



**Estratégia**  
CONCURSOS

Aula

Passo Estratégico de Matemática e RL - pl PC-SP (Polícia Científica-Médico Legista)-2019

Professor: Equipe Rafael Barbosa, Rafael Barbosa

|                                                                                             |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1 - Introdução .....</b>                                                                 | <b>2</b>  |
| <i>Cronograma do nosso Passo Estratégico para Médico Legista da PC-SP.....</i>              | <i>3</i>  |
| <b>2 - Análise Estatística .....</b>                                                        | <b>5</b>  |
| <i>2.1 - Análise Estatística: VUNESP– Últimos 5 anos – AMOSTRA.....</i>                     | <i>5</i>  |
| <i>2.2 - Conclusão da Análise Estatística .....</i>                                         | <i>6</i>  |
| <b>3 - Análise das Questões .....</b>                                                       | <b>7</b>  |
| <b>4 – Checklist de Estudo .....</b>                                                        | <b>13</b> |
| <b>5 – Pontos de Destaque .....</b>                                                         | <b>13</b> |
| <i>Ponto #1:Proposições .....</i>                                                           | <i>13</i> |
| PROPOSIÇÃO SIMPLES .....                                                                    | 13        |
| PROPOSIÇÃO COMPOSTA.....                                                                    | 14        |
| <i>Ponto #2:Leis de Morgan .....</i>                                                        | <i>14</i> |
| <i>Ponto #3:Conjunção, Disjunção, Disjunção Exclusiva, Condicional, Bicondicional .....</i> | <i>16</i> |
| <i>Ponto #4:Negações de Proposições Simples .....</i>                                       | <i>19</i> |
| <i>Ponto #5: Negações de Proposições Composta .....</i>                                     | <i>20</i> |
| <b>6 - Questionário de Revisão .....</b>                                                    | <b>22</b> |
| <b>7 - Aposta Estratégica .....</b>                                                         | <b>23</b> |
| <b>8 - Considerações Finais.....</b>                                                        | <b>24</b> |
| <b>9 - Lista das Questões .....</b>                                                         | <b>25</b> |
| <b>10 - Gabarito.....</b>                                                                   | <b>28</b> |
| <b>11 – Mentalizando .....</b>                                                              | <b>29</b> |



## 1 - INTRODUÇÃO

Fala, nobre concurseiro! Tudo bem com você?

Eu me chamo **Rafael Barbosa**, sou Auditor Fiscal do Estado de Pernambuco e faço parte da equipe de *coaches* aqui do Estratégia Concursos. Nesse curso, farei de tudo para “mastigar” os principais assuntos que poderão ser exigidos na sua prova.

É comum me encontrar falando sobre técnicas de estudo ou sobre motivação em *webinários* ou nas minhas redes (Instagram: @prof.rafaelbarbosa), mas hoje estou aqui para apresentar para vocês o primeiro Relatório do Passo Estratégico de **Raciocínio Lógico e Matemática** para **Medico Legista da PC-SP**.

Umas das maiores dificuldades dos concurseiros é saber “pescar”, na grande enxurrada de informações, apenas aquelas que retornarão, com minimizado esforço, os maiores benefícios para a sua preparação.

O projeto “Passo Estratégico” tem justamente o objetivo de “filtrar” os assuntos mais recorrentes e indicar onde você deve concentrar suas energias, encurtando o seu caminho até a aprovação.

E, para te mostrar a importância deste material, quero iniciar este relatório contando um pouquinho da minha trajetória até a aprovação, beleza?

**Trajетória Rafael Barbosa:** Obtive minha primeira aprovação em concursos (para nível médio) aos 17 anos, fui aprovado no concurso da EsSA (Sargento do Exército Brasileiro).

Foi meu primeiro cargo público (e meu primeiro emprego também). Como já tinha um cargo de nível médio (e não pretendia ser militar por muito tempo), fiz vestibular para a Universidade de Brasília-UnB (Ciências Contábeis), já pensando em fazer outros concursos.

Sempre tive o objetivo de ser Auditor Fiscal, mas, por questões de estratégia, resolvi primeiro ocupar um cargo melhor (de nível superior), para depois focar na área fiscal.

Tive então dois momentos como concurseiro: de setembro de 2009 a novembro de 2010 (primeiro passo); e de janeiro de 2013 a setembro de 2014 (segundo passo).

No primeiro momento, eu trabalhava 6 horas e fazia faculdade, isso mesmo, comecei a fazer concurso de nível superior ainda na graduação.

Fiz diversas provas e passei em 5 (Analista de Planejamento da SEPLAG-PE, Analista da SAD-PE, Analista do MTUR, Analista da DPU e Analista judiciário do TRT-RN (todos no ano de 2010). Escolhi o último e fui curtir um pouco de “descanso” em Natal/RN.

Enquanto trabalhava no TRT-RN, ocupando também um cargo comissionado (Secretário de Planejamento) e lecionando na UFRN, decidi ser auditor, que foi o meu segundo momento como concurseiro.

Iniciei então os estudos para a área fiscal. Meu maior objetivo era a SEFAZ-PE, que havia 22 anos que não fazia seleção (esse concurso estava virando lenda urbana rsrsr).



No caminho para a SEFAZ-PE, levando em conta que ele poderia não sair, fiz muitos concursos e passei em alguns: Auditor da CGE-CE, Auditor da CGE-MA e Auditor do TCE-BA. Mas, por questões de logística, não assumi nenhum deles.

Aí a lenda (SEFAZ-PE) virou realidade em julho de 2014 e, de “brinde”, ainda saiu o ISS Recife coladinho. Me inscrevi nos dois, como um bom concurseiro destemido. Pra deixar tudo ainda mais radical, as provas foram aplicadas em finais de semana consecutivos.

Fiz primeiro a prova do ISS Recife, mas não fui bem em AFO, o que me jogou lá para longe. Em seguida, no meio da depressão pós ISS Recife, fiz o do ICMS de Pernambuco e, com a graça de Deus, consegui a aprovação.

Durante todo esse caminho, percebi que eu não precisava saber de tudo, porque tem assuntos que sempre caem e outros que raramente eram cobrados. Aí cabia a mim perceber e identificar esses detalhes.

Isso fez toda a diferença no meu desempenho em provas, porque eu não gastava energia com coisas que eu sabia que não eram relevantes. E é justamente nesse ponto que o Passo Estratégico vai te ajudar, dando mais objetividade aos seus estudos.

Em resumo, através deste e dos demais relatórios, vamos apontar os seus esforços para a direção correta nos estudos, através da experiência que adquiri enquanto concurseiro. ;)

## CRONOGRAMA DO NOSSO PASSO ESTRATÉGICO PARA MÉDICO LEGISTA DA PC-SP

| AULA | ASSUNTO                                                                                                                                                                                                                                                            | DATA   |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 0    | Apresentação. Leis de Morgan                                                                                                                                                                                                                                       | 12-jun |
| 1    | Estruturas lógicas, Diagramas lógicos, tabelas e gráficos                                                                                                                                                                                                          | 14-jun |
| 2    | SIMULADO 1                                                                                                                                                                                                                                                         | 16-jun |
| 3    | Raciocínio lógico-matemático: estrutura lógica de relações arbitrárias entre pessoas, lugares, objetos ou eventos fictícios; dedução de novas informações das relações fornecidas e avaliação das condições usadas para estabelecer a estrutura daquelas relações. | 18-jun |
| 4    | Compreensão e análise da lógica de uma situação, utilizando as funções intelectuais:                                                                                                                                                                               | 20-jun |



|    |                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|    | raciocínio verbal, raciocínio matemático, raciocínio sequencial, orientação espacial e temporal, formação de conceitos, discriminação de elementos.                                                                                                             |        |
| 5  | Lógica de argumentação. Compreensão do processo lógico que, a partir de um conjunto de hipóteses, conduz de forma válida, a conclusões determinadas.                                                                                                            | 22-jun |
| 6  | SIMULADO 02                                                                                                                                                                                                                                                     | 24-jun |
| 7  | Proporcionalidade. Regra de Três Simples e Composta.                                                                                                                                                                                                            | 26-jun |
| 8  | Porcentagem.                                                                                                                                                                                                                                                    | 28-jun |
| 9  | Resolução de situações-problema, envolvendo: adição, subtração, multiplicação, divisão, potenciação ou radiciação com números racionais, nas suas representações fracionária ou decimal; Mínimo múltiplo comum; Máximo divisor comum; Média aritmética simples. | 30-jun |
| 10 | SIMULADO 03                                                                                                                                                                                                                                                     | 2-jul  |
| 11 | Sequências, reconhecimento de padrões, progressões aritmética e geométrica.                                                                                                                                                                                     | 4-jul  |
| 12 | Análise Combinatória                                                                                                                                                                                                                                            | 6-jul  |
| 13 | Probabilidade                                                                                                                                                                                                                                                   | 8-jul  |
| 14 | SIMULADO 04                                                                                                                                                                                                                                                     | 10-jul |

Ufa! Muita coisa, não é mesmo? Mas fiquem tranquilos que estamos aqui para tornar a sua vida mais fácil!

Neste primeiro relatório de **Raciocínio Lógico**, vamos abordar o seguinte assunto: *Leis de Morgan*.

Se você for um **concurseiro iniciante** e estiver começando os seus estudos, eu recomendo que estude o seu material regular – independente de qual seja (do Estratégia, de outro curso online, em



vídeo, livro ou até mesmo de curso presencial) – com este relatório ao seu lado (ou aberto no computador na sua frente ou no tablet).

Através do relatório, você vai ter acesso ao que é mais importante em cada assunto na sua prova. Isso vai te dar segurança na progressão dos seus estudos, e vai te ajudar a ter mais atenção nos tópicos do seu material que os relatórios demonstrarem serem importantes.

Entretanto, caso você seja um **concurseiro intermediário/avançado**, este relatório vai ajudá-lo de diversas maneiras:

- Demonstrar o que mais cai na prova dentre tudo aquilo que você já estudou (vai te ajudar a estabelecer a prioridade de revisão de cada assunto na sua rotina);
- Revisar os assuntos tratados no relatório de maneira rápida (através dos questionários); e
- Fazer um “controle de qualidade” dos seus resumos (para que eles abordem os assuntos mais relevantes da sua prova).

Constará em cada relatório uma seção chamada “Análise Estatística”, onde iremos demonstrar a ocorrência de cada assunto em editais, provas e também no conjunto total de questões da nossa amostra por banca organizadora.

Esperamos que, através deste relatório, você tenha as informações mais preciosas – e de forma objetiva – sobre o assunto abordado.

Agora vamos ao que interessa. Bons estudos!

## 2 - ANÁLISE ESTATÍSTICA

### 2.1 - ANÁLISE ESTATÍSTICA: VUNESP– ÚLTIMOS 5 ANOS – AMOSTRA

Considerando as provas objetivas dos últimos 5 anos da VUNESP:

Tabela 01

| ASSUNTO        | Qtde de concursos que previram a disciplina Raciocínio Lógico | Qtde de concursos que previram o assunto no edital | % de incidência do assunto no edital da disciplina |
|----------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Leis de Morgan | 48                                                            | 30                                                 | 62,50%                                             |

Tabela 02

| ASSUNTO | Qtde de concursos que previram o assunto no edital | Qtde de concursos que efetivamente cobraram o assunto em prova | % de incidência do assunto nas provas da banca |
|---------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
|         |                                                    |                                                                |                                                |



|                |    |   |        |
|----------------|----|---|--------|
| Leis de Morgan | 30 | 8 | 26,66% |
|----------------|----|---|--------|

Tabela 03

| ASSUNTO        | Total de questões das provas de Raciocínio Lógico | Total de questões em que o assunto foi abordado | % de incidência do assunto no total de questões da disciplina |
|----------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Leis de Morgan | 214                                               | 8                                               | 3,73%                                                         |

Assunto: Leis de Morgan

**Tabela 1:** de todos os editais da VUNESP (amostra) que trouxeram a Raciocínio Lógico, em **62,50%** dos casos havia a cobrança do assunto.

**Tabela 2:** quando o edital pedia o assunto no conteúdo programático da disciplina, o mesmo foi cobrado nas respectivas provas em **26,66%** dos casos.

**Tabela 3:** de todas as questões de Raciocínio Lógico da VUNESP (amostra) nos últimos 5 anos, o assunto foi cobrado em **3,73%** do total de questões.

## 2.2 - CONCLUSÃO DA ANÁLISE ESTATÍSTICA

Acabamos de ver temas muito importantes em provas de **Raciocínio Lógico** da VUNESP, corresponde a quase 4% do total de questões da prova.

Dessa forma, vocês não podem deixar de estudar os conceitos de proposições, conectivos e suas propriedades, sob o risco de perder muitos pontos no certame. O que seria um pecado, tendo em vista que estamos diante de assuntos com baixa complexidade.



Para que vocês possam memorizar o conteúdo de hoje, trouxemos uma lista de questões cobradas pela banca VUNESP nos últimos anos.

Tenho certeza que este relatório será de extrema importância para a sua prova, portanto, atenção total aos conceitos.

Bons estudos!

### 3 - ANÁLISE DAS QUESTÕES

*Leis de Morgan.*

#### 1. VUNESP - Agente Administrativo (CM Indaiatuba)/2018

Considere a afirmação a seguir:

“Se Marcos não é agente administrativo, então André é”.

Assinale a alternativa que contém uma negação lógica da afirmação apresentada.

- a) Se Marcos é agente administrativo, então André não é.
- b) Marcos não é agente administrativo e André é.
- c) Marcos é agente administrativo e André não é.
- d) Marcos e André não são agentes administrativos.
- e) Marcos e André são agentes administrativos.

#### Comentários:

Estamos diante de uma preposição composta do tipo  $P \rightarrow Q$ .

➤ “Se Marcos não é agente administrativo, então André é”.

Sendo:

P = Marcos não é gerente administrativo

Q = Andre é gerente administrativo

Para negarmos uma proposição condicional, repete-se a primeira parte troca-se o conectivo por “e” e nega-se a segunda parte.

Assim, a negação desta proposição composta é a seguinte:

➤ Marcos não é agente administrativo, e André também não é.

Portanto, concluímos que a resposta correta é a letra D, Marcos e André não são agentes administrativos.

**Gabarito: D**

#### 2. VUNESP - Analista de Gestão Municipal (IPSM SJC)/Informática (TI)/2018

Uma afirmação que é a negação lógica da afirmação “São Paulo é uma cidade grande e seu trânsito de veículos é intenso” é:

- a) São Paulo não é uma cidade grande e seu trânsito de veículos não é intenso.



- b) São Paulo não é uma cidade grande e seu trânsito de veículos é intenso.
- c) Ou São Paulo é uma cidade grande ou seu trânsito de veículos é intenso.
- d) São Paulo não é uma cidade grande ou seu trânsito de veículos não é intenso.
- e) São Paulo é uma cidade grande e seu trânsito de veículos não é intenso.

#### Comentários:

Analisando a questão, estamos diante da seguinte preposição:

- “São Paulo é uma cidade grande **e** seu trânsito de veículos é intenso”

Já podemos ver que estamos diante de uma conjunção do tipo p e q.

Sendo assim, para negarmos uma proposição composta ligada pelo conectivo operacional “E”, basta negarmos ambas as proposições individuais(simples) e trocarmos o conectivo “e” pelo conectivo “ou”. Ou seja, transformaremos uma conjunção em uma disjunção.

Desta forma, a negação da proposição apresentada pela questão fica:

- “São Paulo **não** é uma cidade grande **ou** seu trânsito de veículos **não** é intenso”

Temos esta opção de resposta na letra D.

#### Gabarito: D

### 3. VUNESP - Escrivão de Polícia (PC SP)/2014

Segundo a lógica aristotélica, as proposições têm como uma de suas propriedades básicas poderem ser verdadeiras ou falsas, isto é, terem um valor de verdade. Assim sendo, a oração “A Terra é um planeta do sistema solar”, por exemplo, é uma proposição verdadeira e a oração “O Sol gira em torno da Terra”, por sua vez, é uma proposição comprovadamente falsa. Mas nem todas as orações são proposições, pois algumas orações não podem ser consideradas nem verdadeiras e nem falsas, como é o caso da oração:

- a) O trigo é um cereal cultivável de cuja farinha se produz pão.
- b) Metais são elementos que não transmitem eletricidade.
- c) Rogai aos céus para que a humanidade seja mais compassiva.
- d) O continente euroasiático é o maior continente do planeta.
- e) Ursos polares são répteis ovíparos que vivem nos trópicos.

#### Comentários:

Para respondermos esta questão, precisamos analisar cada alternativa e julgar se é possível considerá-las verdadeiras ou falsas.

- a) O trigo é um cereal cultivável de cuja farinha se produz pão.

**Certo:** Esta sentença é possível julgarmos verdadeiro ou falso, portanto é uma proposição.

- b) Metais são elementos que não transmitem eletricidade.



**Certo:** Esta sentença é possível julgarmos verdadeiro ou falso, portanto é uma proposição.

c) Rogai aos céus para que a humanidade seja mais compassiva.

**Errado:** como sabemos, frases imperativas não são proposições, sendo assim, este é o nosso gabarito.

d) O continente euroasiático é o maior continente do planeta.

**Certo:** Esta sentença é possível julgarmos verdadeiro ou falso, portanto é uma proposição.

e) Ursos polares são répteis ovíparos que vivem nos trópicos.

**Certo:** Esta sentença é possível julgarmos verdadeiro ou falso, portanto é uma proposição.

**Gabarito: C**

#### 4. VUNESP - Perito Criminal (PC SP)/2014

Das alternativas apresentadas, assinale a única que contém uma proposição lógica.

a) Ser um perito criminal ou não ser? Que dúvida!

b) Uma atribuição do perito criminal é analisar documentos em locais de crime.

c) O perito criminal também atende ocorrências com vítimas de terrorismo!

d) É verdade que o perito criminal realiza análises no âmbito da criminalística?

e) Instruções especiais para perito criminal.

#### Comentários:

Conforme vimos na parte teórica da aula de hoje, algumas frases não são proposições:

→ **Exclamações:** Que dia lindo!

→ **Perguntas:** Para qual lugar você vai viajar depois de aprovado?

→ **Ordens e pedidos (imperativo):** Maria, faça isso com atenção. Maria, por favor, faça isso.

→ **Frases sem verbo:** Boa tarde.

→ **Sentenças abertas:** Possuem uma ou mais variáveis. Ex: Ele foi o melhor jogador do mundo em 2018.

Visto isso, vamos analisar cada alternativa:

a) Ser um perito criminal ou não ser? Que dúvida!

**Errado:** Sabemos que frases exclamativas e interrogativas não são proposições.

b) Uma atribuição do perito criminal é analisar documentos em locais de crime.

**Certo:** esta frase contém uma proposição lógica, pois conseguimos julgá-la verdadeira ou falsa.

c) O perito criminal também atende ocorrências com vítimas de terrorismo!

**Errado:** Frases exclamativas não são proposições.

d) É verdade que o perito criminal realiza análises no âmbito da criminalística?



**Errado:** Frases interrogativas não são proposições.

e) Instruções especiais para perito criminal.

**Errado:** Esta frase é uma sentença aberta, portanto não é uma sentença lógica.

**Gabarito: B**

---

### 5. VUNESP - Investigador de Polícia (PC SP)/2014

João e Maria são professores da rede pública de ensino e gostam muito de conhecer novos lugares. Considerando a proposição “João e Maria viajam sempre durante as férias escolares”, assinale a negação dessa proposição.

- a) “João e Maria não viajam sempre durante as férias escolares”.
- b) “João e Maria viajam sempre durante o período letivo”.
- c) “João e Maria viajam algumas vezes durante as férias escolares”.
- d) “João e Maria viajam algumas vezes durante o período letivo”.
- e) “João e Maria não viajam sempre durante o período letivo”.

**Comentários:**

A questão está pedindo a negação da seguinte frase:

- “João e Maria viajam sempre durante as férias escolares”

Já sabemos que para negar uma proposição simples devemos inserir o não antes de verbo.

Desta forma teremos:

- João e Maria **não** viajam sempre durante as férias escolares.

Temos isso na letra A.

**Gabarito: A**

---

### 6. VUNESP - Escrivão de Polícia (PC SP)/2014

A implicação é um tipo de relação condicional que pode ocorrer entre duas proposições e desempenha um importante papel nas inferências em geral. Esta relação é adequadamente descrita por meio da expressão

- a) “Isto ou aquilo”.
- b) “Isto e aquilo”.
- c) “Não isto ou não aquilo”.
- d) “Se isto então aquilo”.
- e) “Nem isto e nem aquilo”.

**Comentários:**



Vamos explicar cada alternativa.

- a) “Isto ou aquilo” **Errado:** proposição disjuntiva (conectivo "ou")
- b) “Isto e aquilo” **Errado:** proposição conjuntiva (conectivo "e")
- c) “Não isto ou não aquilo” **Errado:** proposição disjuntiva (conectivo "ou")
- d) “Se isto então aquilo”. **Correto:** proposição condicional (conectivo "se... então")
- e) “Nem isto e nem aquilo”. **Errado:** proposição conjuntiva (conectivo "e")

Como a questão solicita a **condicional** (“Se isto **então** aquilo”), temos isso na alternativa D.

**Gabarito: D**

---

### 7. VUNESP - Delegado de Polícia (PC SP)/2014

Os conectivos ou operadores lógicos são palavras (da linguagem comum) ou símbolos (da linguagem formal) utilizados para conectar proposições de acordo com regras formais preestabelecidas. Assinale a alternativa que apresenta exemplos de conjunção, negação e implicação, respectivamente.

- a)  $\neg p$ ,  $p \vee q$ ,  $p \wedge q$
- b)  $p \wedge q$ ,  $\neg p$ ,  $p \rightarrow q$
- c)  $p \rightarrow q$ ,  $p \vee q$ ,  $\neg p$
- d)  $p \vee p$ ,  $p \rightarrow q$ ,  $\neg q$
- e)  $p \vee q$ ,  $\neg q$ ,  $p \vee q$

**Comentários:**

Sabemos que os sinais de uma conjunção, negação e Implicação são os seguintes:

**Conjunção:**  $P \wedge Q$

**Negação:**  $\sim P$  ou  $\neg P$

**Implicação:**  $P \rightarrow Q$

Temos isso na alternativa B.

**Gabarito: B**

---

### 8. VUNESP - Escrivão de Polícia (PC SP)/2014

Um dos princípios fundamentais da lógica é o da não contradição. Segundo este princípio, nenhuma proposição pode ser simultaneamente verdadeira e falsa sob o mesmo aspecto. Uma das razões da importância desse princípio é que ele permite realizar inferências e confrontar descrições diferentes do mesmo acontecimento sem o risco de se chegar a conclusões contraditórias. Assim sendo, o princípio da não contradição

- a) fornece pouco auxílio lógico para investigar a legitimidade de descrições.



- b) permite conciliar descrições contraditórias entre si e relativizar conclusões.
- c) exhibe propriedades lógicas inapropriadas para produzir inferências válidas.
- d) oferece suporte lógico para realizar inferências adequadas sobre descrições.
- e) propicia a produção de argumentos inválidos e mutuamente contraditórios

#### Comentários:

Sabemos que o princípio da não contradição tem como premissa aceitar apenas um valor lógico, seja ele falso ou verdadeiro, isso nos dá a **possibilidade de realizar inferências adequadas sobre as descrições**.

Podemos ver que o enunciado já deixa praticamente claro qual a resposta da questão, vejamos:

Segundo este princípio, **nenhuma proposição pode ser simultaneamente verdadeira e falsa sob o mesmo aspecto**. Uma das razões da importância desse princípio é que ele **permite realizar inferências e confrontar descrições diferentes do mesmo acontecimento sem o risco de se chegar a conclusões contraditórias**.

Sendo assim, a única alternativa correta é a letra D.

**Gabarito: D**

---



## 4 – CHECKLIST DE ESTUDO

1. Vamos revisar o que são Proposições;
2. preciso revisar Leis de Morgan;
3. Vamos relembrar Conjunção, Disjunção, Disjunção Exclusiva, Condicional, Bicondicional;
4. Revisar Negações de Proposições Simples;
5. Revisar Negações de Proposições Composta.

## 5 – PONTOS DE DESTAQUE

### PONTO #1: PROPOSIÇÕES

Uma **proposição** é uma oração que admite valores lógicos Verdadeiro ou Falso. Lembrando que uma proposição não pode ser ao mesmo tempo verdadeira e falsa, ou seja, toda proposição é verdadeira ou é falsa.

### PROPOSIÇÃO SIMPLES

Chamamos uma proposição de simples, se, e somente se, a proposição não possui qualquer outra proposição como sua componente. Assim, não conseguimos encontrar como parte de uma proposição simples alguma outra proposição diferente dela. Ou seja, não é possível subdividi-la em partes menores tais que alguma dessas partes sejam uma nova proposição.

Exemplo de proposição simples:

- Helena é irmã de Eduardo.

Veja que não é possível identificarmos nenhuma outra proposição dentro da Proposição acima.

Mesmo separando a Proposição acima em duas ou mais partes, não é possível encontrarmos uma outra Proposição dentro dela.

### Questão de prova:

#### INÉDITA/2019

A lógica matemática envolve compreensão e aplicação de estruturas lógicas. Em relação às estruturas lógicas, julgue o item a seguir.

Uma proposição é dita simples se não possuir outra proposição como sua componente, ou seja, não se pode subdividi-la em partes menores.

### Comentários:

Uma proposição é chamada de simples quando não possui qualquer outra **proposição** como sua componente. Assim, não conseguimos encontrar como parte de uma proposição simples alguma



outra proposição diferente dela. Ou seja, não é possível subdividi-la em partes menores tais que alguma dessas partes sejam uma nova proposição.

**Gabarito: Correto**

## PROPOSIÇÃO COMPOSTA

Neste tipo de Proposição, é possível encontrarmos uma ou mais Proposição novas dentro de uma Proposição original. Ou seja, quando conseguimos extrair de uma proposição uma outra Proposição, estamos diante de uma Proposição composta.

Exemplo de Proposição composta:

- Helena é irmã de Eduardo e Pedro é filho de Rodrigo.

Acima vocês podem ver que dentro da Proposição composta apresentada é possível encontramos outra proposição.

- Proposição original → Helena é irmã de Eduardo e Pedro é filho de Rodrigo.
- Proposição nova → Helena é irmã de Eduardo
- Proposição nova → Pedro é filho de Rodrigo

A seguir, iremos tratar das Leis de Morgan.

## PONTO #2: LEIS DE MORGAN

Os teoremas do matemático Augustus de Morgan são propostas de **simplificação de expressões em álgebra booleana** de grande contribuição para os que estudam lógica matemática. Sua principal preocupação foi definir regras para conversão das proposições lógicas “OU” em “E”, e vice versa.

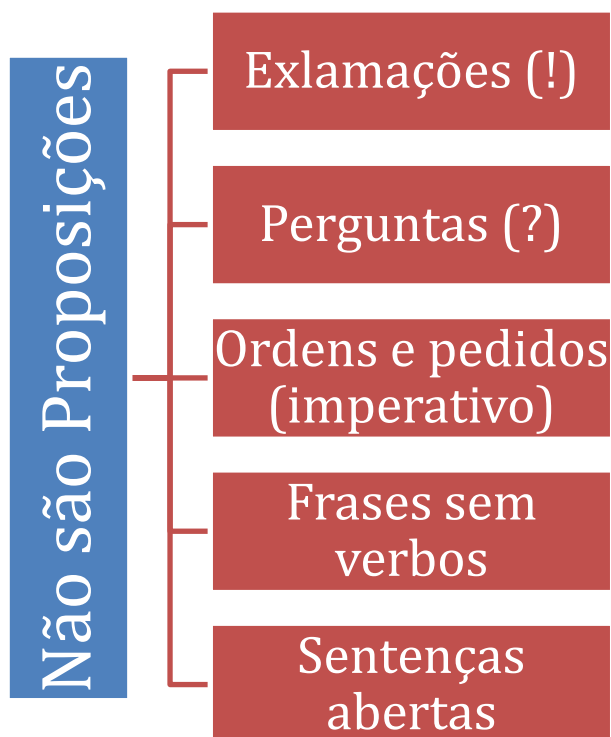
Uma **proposição é uma oração que admite valores lógicos Verdadeiro ou Falso**. Lembrando que uma proposição não pode ser ao mesmo tempo verdadeira e falsa, ou seja, toda proposição é verdadeira ou é falsa.

Temos que ter em mente que nem todas as frases são proposições, vamos listar abaixo algumas **frases que não são proposições**:

- ➔ **Exclamações**: Que dia lindo!
- ➔ **Perguntas**: Para qual lugar você vai viajar depois de aprovado?
- ➔ **Ordens e pedidos (imperativo)**: Maria, faça isso com atenção. Maria, por favor, faça isso.
- ➔ **Frases sem verbo**: Boa tarde.
- ➔ **Sentenças abertas**: Possuem uma ou mais variáveis. Ex: Ele foi o melhor jogador do mundo em 2018.

**Esquemmatizando:**





Vamos a um exemplo de como este assunto pode ser cobrado em provas:

**INÉDITA/2019**

Acerca de proposições, considere as seguintes frases.

I Todo governante toma decisões, tendo como principal preocupação sua conservação no poder.

II Qual o seu carro?

III Estuda todos os dias!

IV O Homem não é livre.

São proposições apenas as frases correspondentes aos itens

a) II e III.

b) I e IV

c) III e IV.

d) I, II e III.

e) I, II e IV.

**Comentários:**

Vimos no curso que frases imperativas, **interrogativas**, **exclamativas**, abertas, paradoxos e optativas não são Proposições lógicas.

Agora vamos analisar cada item da questão:

I Todo governante toma decisões, tendo como principal preocupação sua conservação no poder.



**Certo:** Frase declarativa, portanto é uma Proposição.

**II** Qual é o seu carro?

**Errado:** Frase interrogativa, desta forma, não é uma Proposição.

**III** Estuda todos os dias!

**Errado:** Frases exclamativas não são Proposições.

**IV** O Homem não é livre.

**Certo:** Esta é uma frase declarativa, portanto é uma Proposição.

Sendo assim, apenas os itens I e IV são Proposições.

**Gabarito: B**

### PONTO #3: CONJUNÇÃO, DISJUNÇÃO, DISJUNÇÃO EXCLUSIVA, CONDICIONAL, BICONDICIONAL

Quando duas ou mais proposições são combinadas, são criadas proposições compostas, utilizando para isso os operadores lógicos. Vamos conhecê-los estudando as principais formas de proposições compostas.

#### a) Conjunção ("e") $P \text{ e } Q / P \wedge Q$ :

Numa conjunção afirmamos que as duas coisas acontecem ao mesmo tempo, sendo assim, esta proposição só será verdade se ambas as coisas serem verdadeiras. Caso uma delas for falsa, a frase toda será falsa.

Exemplo: Rafael é Pernambucano **e** Alberto é Mineiro.

Montando a tabela verdade:

| P: Rafael é Pernambucano | Q: Alberto é Mineiro | $P \wedge Q$ |
|--------------------------|----------------------|--------------|
| V                        | V                    | V            |
| V                        | F                    | F            |
| F                        | V                    | F            |
| F                        | F                    | F            |

Como podemos ver acima, a proposição só será verdadeira se ambas forem verdadeiras.

#### b) Disjunção ("ou") $P \text{ ou } Q / P \vee Q$ :

Chamamos de disjunção a Proposição composta que é formada pelo duas Proposições simples ligadas pelo conectivo lógico "ou".

Numa disjunção, pelo menos um dos termos é verdadeiro. Assim sendo, esta proposição só será falsa se ambos os termos foram falsos.

Exemplo: Rafael é Pernambucano **ou** Alberto é Mineiro.



| P: Rafael é Pernambucano | Q: Alberto é Mineiro | $P \vee Q$ |
|--------------------------|----------------------|------------|
| V                        | V                    | V          |
| V                        | F                    | V          |
| F                        | V                    | V          |
| F                        | F                    | F          |

Como você pode ver na coluna da direita, a única possibilidade de uma Disjunção do tipo “p ou q” ser falsa ocorre quando tanto p quanto q não acontecem, isto é, são falsas.

### Questão de prova:

#### INÉDITA/2019

Um dos conceitos iniciais de lógica é o de estruturas lógicas. Em relação às estruturas lógicas, julgue o item a seguir.

A proposição composta P ou Q é chamada disjunção de P ou Q e é simbolizada por  $P \vee Q$ . Dessa forma, a disjunção  $P \vee Q$  só será falsa quando ambas forem falsas.

### Comentários:

Chamamos de disjunção a Proposição composta que é formada pelo duas Proposições simples ligadas pelo conectivo lógico “ou”.

Numa disjunção verdadeira, pelo menos um dos termos deve ser verdadeiro. Dessa forma, a proposição só será falsa se ambos os termos foram falsos.

Exemplo: Rafael é alto **ou** Rosenildo é catarinense.

| P: Rafael é alto | Q: Rosenildo é catarinense | $P \vee Q$ |
|------------------|----------------------------|------------|
| V                | V                          | V          |
| V                | F                          | V          |
| F                | V                          | V          |
| F                | F                          | F          |

Como você pode ver na coluna da direita, a única possibilidade de uma disjunção do tipo “p ou q” ser falsa ocorre quando tanto p quanto q não acontecem, isto é, são falsas.

### Gabarito: Correto

#### c) Disjunção exclusiva (Ou exclusivo) $P \underline{\vee} Q$ / $P \underline{\vee} Q$ :

Aqui, a proposição composta só é verdadeira se uma das proposições for verdadeira e a outra for falsa.

Exemplo: **Ou** Rafael é Pernambucano **ou** Alberto é Mineiro.

| P: Rafael é Pernambucano | Q: Alberto é Mineiro | $P \underline{\vee} Q$ |
|--------------------------|----------------------|------------------------|
| V                        | V                    | F                      |



|   |   |   |
|---|---|---|
| V | F | V |
| F | V | V |
| F | F | F |

Podemos ver que quando as duas proposições foram verdadeiras ou falsa (as duas com o mesmo valor lógico), o resultado será falso.

#### d) Condicional (implicação) $P \rightarrow Q$ / $P \rightarrow Q$ :

A proposição composta condicional é aquela que possui duas Proposições simples ligadas pelo conectivo “se então”.

Esta é a proposição composta **mais cobrada em provas**, portanto, atenção total aqui! Ela condicional representa uma condição: se acontece algo, automaticamente a consequência será verdadeira. Caso a consequência não ocorrer, temos uma proposição falsa. Vejamos:

Exemplo: **Se** Rafael é Pernambucano, Alberto é Mineiro.

| P: Rafael é Pernambucano | Q: Alberto é Mineiro | $P \rightarrow Q$ |
|--------------------------|----------------------|-------------------|
| V                        | V                    | V                 |
| V                        | F                    | F                 |
| F                        | V                    | V                 |
| F                        | F                    | V                 |

Uma condicional só será falsa se a condição for verdadeira e o resultado for falso. O famoso mnemônico **V**era **F**isher é **falsa**.

Nas outras hipóteses desta condicional, a Proposição será verdadeira.

#### e) Bicondicional (“se e somente se”) $P \leftrightarrow Q$ :

Resumimos uma Proposição condicional da seguinte forma: Ou as duas coisas acontecem simultaneamente ou então a Proposição será falsa.

Ou seja, para uma Bicondicional ser verdadeira é necessário que o antecedente e o consequente aconteçam. Aqui, não basta um dos dois.

Vejamos o exemplo:

Exemplo: Rafael é Pernambucano **se somente se** Alberto é Mineiro.

| P: Rafael é Pernambucano | Q: Alberto é Mineiro | $P \leftrightarrow Q$ |
|--------------------------|----------------------|-----------------------|
| V                        | V                    | V                     |
| V                        | F                    | F                     |
| F                        | V                    | F                     |
| F                        | F                    | V                     |



Note, portanto, que a expressão  $P \leftrightarrow Q$  só é verdadeira quando tanto  $p$  quanto  $q$  acontecem (são verdadeiras), ou então quando ambas não acontecem (são falsas). Caso contrário, a proposição será falsa.

#### PONTO #4: NEGAÇÕES DE PROPOSIÇÕES SIMPLES

A representação de uma proposição simples pode ser definida com o Símbolo  $P$ . Consequentemente sua negação pode ser representada com o símbolo  $\sim P$  (Não  $P$ ).

→ **Proposição simples:  $P$**

→ **Negação:  $\sim P$**

Desta forma, se temos uma proposição simples “ontem deu sol”, podemos representada com o símbolo  $P$ . Desta forma, sua negação pode ser “Não é verdade que ontem deu sol ( $\sim P$ )”.

Nas questões de prova, geralmente serão cobrados outros tipos de negações de proposições simples, você deve ter em mente o seguinte: *Como posso dizer que esta frase está errada?*

Para resolver as questões de prova, a regra basicamente é a seguinte: para negar uma proposição simples devemos modificar apenas o “sentido” da frase (levando a desdizer o que fora apresentado).

Vamos dar mais alguns exemplos:

$P$  : Meu carro é preto

$\sim P$ : Meu carro **não** é preto.

$P$ : Todos os fuscas são pretos.

$\sim P$ : **Pelo menos um/ Algum** fusca não é preto.

$P$ : Nenhum fusca é azul.

$\sim P$ : **Pelo menos um/ algum** fusca é azul.

$P$ : Márcio jogou futebol ontem.

$\sim P$ : Márcio **não** jogou futebol ontem.

Estes foram apenas alguns exemplos, nos exercícios trabalharemos com outras formas de negações.



Para negar uma proposição simples, lembre-se da pergunta que você deve fazer para si mesmo: **como posso dizer que esta frase está errada?**



## PONTO #5: NEGAÇÕES DE PROPOSIÇÕES COMPOSTA

Quando temos alguma das proposições compostas (conjunção, disjunção, disjunção exclusiva, condicional ou Bicondicional), podemos utilizar o mesmo método de negação das proposições simples: devemos buscar uma forma de desmentir quem estivesse falando aquela frase.

### a) Negação de conjunção (e) P e Q:

Para negarmos uma proposição composta ligada pelo conectivo operacional “E”, basta negarmos ambas as proposições individuais(simples) e trocarmos o conectivo “e” pelo conectivo “ou”. Ou seja, transformaremos uma conjunção em uma disjunção.

→ Rafael é Pernambucano e Alberto é Mineiro.

Para negar basta negarmos as duas afirmações e trocamos o E pelo OU.

→ Rafael não é Pernambucano ou Alberto não é Mineiro.

### Questão de prova:

#### INÉDITA/2019

Considerando a proposição “Túlio não foi ao banco e ele está sem dinheiro”. Qual a negação da referida proposição?

- a) Túlio foi ao banco e ele não está sem dinheiro
- b) Túlio foi ao banco ou ele não está sem dinheiro
- c) Túlio não foi ao banco ou ele não está sem dinheiro
- d) Túlio foi ao banco e ele está sem dinheiro

### Comentários:

Para negarmos uma proposição P e Q, devemos negar as duas proposições e trocar o e pelo ou.

### Vejamos.

→ “Túlio **não** foi ao banco e ele **está** sem dinheiro”

A negação fica:

→ Túlio **foi** ao banco **ou** ele **não** está sem dinheiro”

Portanto, gabarito letra B.

### Gabarito: B

### b) Negação de disjunção (ou) P ou Q:

Aqui, basta negarmos ambas as proposições individuais (simples) e trocamos o conectivo “ou” pelo conectivo “e”. Ou seja, transformaremos uma disjunção inclusiva em uma conjunção.

→ Carmem é bonita ou João é feio.

Negação:



→ Carmem não é bonita e João não é feio.

### c) Negação da operação da Disjunção Exclusiva (Ou P ou Q):

Para negarmos uma proposição com a estrutura de uma disjunção exclusiva, transformá-la-emos em uma estrutura Bicondicional.

→ **Ou** passarei o dia sem beber **ou** não vou à praia.

Negação:

→ Passarei o dia sem beber **se somente se** não vou à praia.

Podemos ver que nesta frase acontece as duas coisas.

### d) Negação de Condicional $P \rightarrow Q$ :

Para negarmos uma proposição condicional, repete-se a primeira parte, troca-se o conectivo por “e” e nega-se a segunda parte. Vejamos:

→ Se sou inteligente então passarei no concurso.

Negando, temos:

→ Sou inteligente e **não** passarei no concurso.

### Questão de Prova:

#### INÉDITA /2019

Uma equivalente lógica para a proposição – Se Joana é viúva, então José é casado – está contida na alternativa:

- a) Joana não é viúva ou José é casado.
- b) Joana não é viúva e José é casado.
- c) Joana é viúva ou José é casado.
- d) Joana é viúva e José é casado.
- e) Joana é viúva ou José é casado.

### Comentários:

Temos aqui uma condicional do tipo  $P \rightarrow Q$ , sendo:

$P$  = Joana é viúva

$Q$  = José é casado

Sabemos que uma condicional  $P \rightarrow Q$  possui duas equivalências lógicas, sendo elas:

$\sim Q \rightarrow \sim P$  ou  $\sim P \vee Q$

Portanto, vamos utilizar a segunda opção:  $\sim P \vee Q$

### Proposição:

- Se Joana é viúva, então José é casado

### Equivalência:



- Joana **não** é viúva ou José é casado.

Outra forma equivalente seria:

- Se José não é casado, então Joana não é viúva.

Vejam os que a proposição **Joana não é viúva ou José é casado** está descrita na letra A, portanto, este é o nosso gabarito.

**Gabarito: A**

### e) Negação de Bicondicional $P \leftrightarrow Q$ :

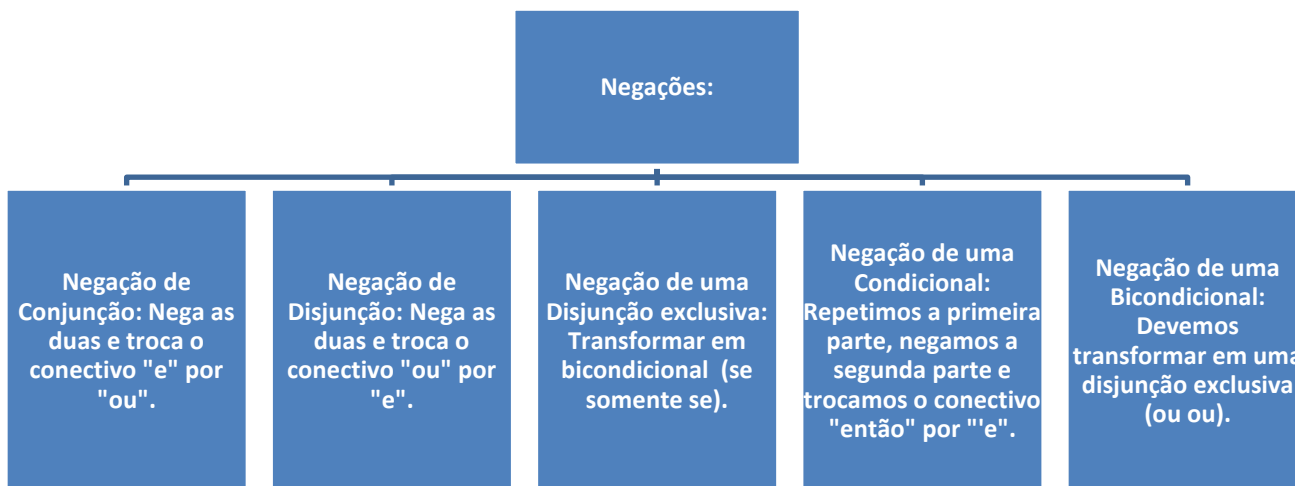
Numa Bicondicional as duas coisas devem ocorrer juntas, ou então nenhuma delas pode ocorrer. Podemos desmenti-lo provando que uma das coisas ocorre (é verdadeira) enquanto a outra é falsa. Desta forma, transformaremos a frase em uma disjunção exclusiva.

→ Passarei o dia sem beber **se somente se** não vou à praia.

Negação:

→ **Ou** passarei o dia sem beber **ou** não vou à praia.

**Resumindo:**



## 6 - QUESTIONÁRIO DE REVISÃO

**Sem respostas:**

1. O que é uma Proposição?
2. Quais frases não podem ser consideradas
3. Como negar uma Proposição simples?
4. Como negar uma Proposição composta?



### Com respostas:

1. O que é uma Proposição?

Proposição é uma proposição é uma oração que admite valores lógicos Verdadeiro ou Falso. Lembrando que uma proposição não pode ser ao mesmo tempo verdadeira e falsa, ou seja, toda proposição é verdadeira ou é falsa.

2. Quais frases não podem ser consideradas?

Não são proposições frases Exclamativas, interrogativas, imperativas, frases sem verbos, sentenças abertas...

3. Como negar uma Proposição simples?

Para negar uma proposição simples devemos modificar apenas o "sentido" da frase (levando a desdizer o que fora apresentado).

4. Como negar uma Proposição composta?

Negação de Conjunção: Nega as duas e troca o conectivo "e" por "ou".

Negação de Disjunção: Nega as duas e troca o conectivo "ou" por "e".

Negação de uma Disjunção exclusiva: Transformar em Bicondicional (ou ou).

Negação de uma Condicional: Repetimos a primeira parte, negamos a segunda parte e trocamos o conectivo "então" por "e".

Negação de uma Bicondicional: Devemos transformar em uma disjunção exclusiva (se somente se).

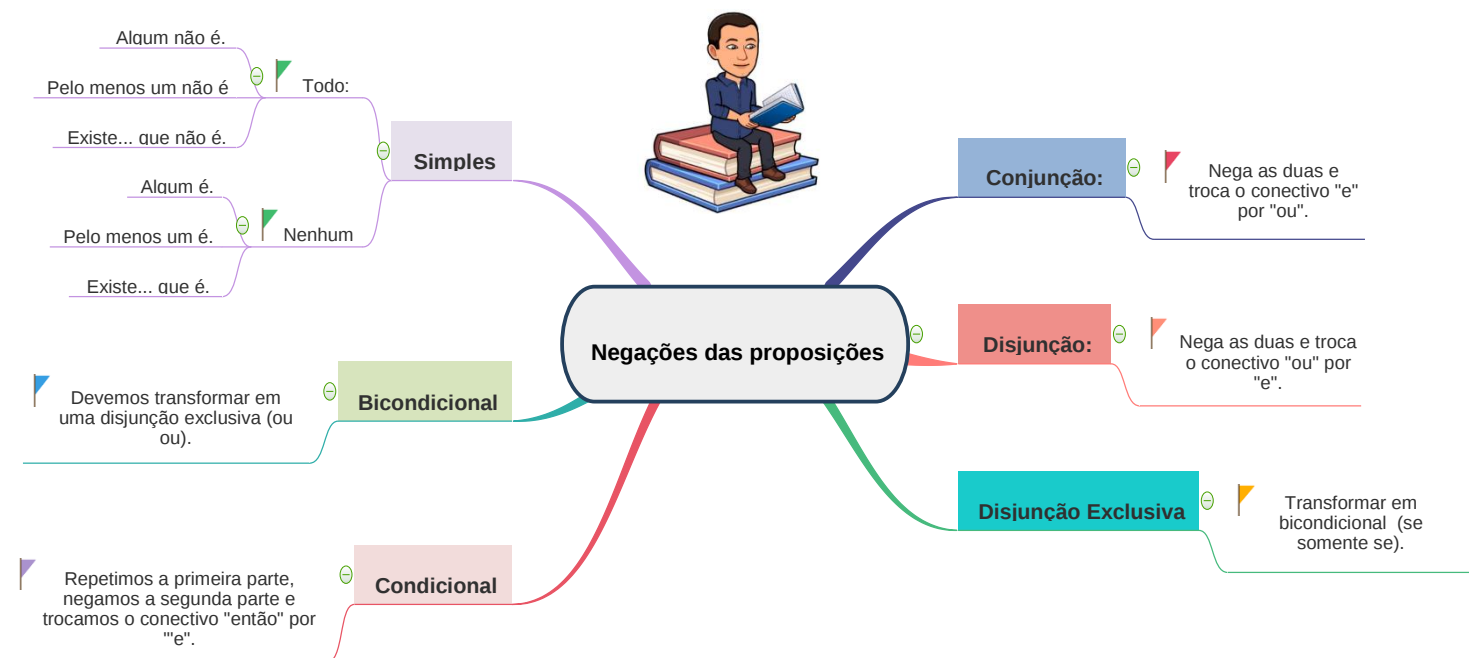
## 7 - APOSTA ESTRATÉGICA

É preciso entender que estamos diante de assuntos de muita importância para a sua prova. Por isso, prestem bastante atenção!

**1ª Aposta** - Frases que não são Proposição:



## 2ª Aposta- Negação das proposições.



## 8 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

Chegamos ao final desse nosso primeiro relatório do Passo Estratégico para **Médico Legista da PC-SP**.

É preciso entender que estamos diante de assuntos de muita importância para a sua prova. Por isso, prestem bastante atenção!

As questões trazidas neste relatório servem apenas como exemplo, por isso encorajamos que vocês arregacem as mangas e pratiquem bastante. Fazer o máximo de questões possível vai aproximar vocês da excelência.

Por hoje é só!

**Rafael Barbosa**

“Sempre lembre que você é mais corajoso do que pensa, mais forte do que parece e mais esperto do que acredita”.

- Christopher Robin-



## 9 - LISTA DAS QUESTÕES

### 1. VUNESP - Agente Administrativo (CM Indaiatuba)/2018

Considere a afirmação a seguir:

“Se Marcos não é agente administrativo, então André é”.

Assinale a alternativa que contém uma negação lógica da afirmação apresentada.

- a) Se Marcos é agente administrativo, então André não é.
- b) Marcos não é agente administrativo e André é.
- c) Marcos é agente administrativo e André não é.
- d) Marcos e André não são agentes administrativos.
- e) Marcos e André são agentes administrativos.

### 2. VUNESP - Analista de Gestão Municipal (IPSM SJC)/Informática (TI)/2018

Uma afirmação que é a negação lógica da afirmação “São Paulo é uma cidade grande e seu trânsito de veículos é intenso” é:

- a) São Paulo não é uma cidade grande e seu trânsito de veículos não é intenso.
- b) São Paulo não é uma cidade grande e seu trânsito de veículos é intenso.
- c) Ou São Paulo é uma cidade grande ou seu trânsito de veículos é intenso.
- d) São Paulo não é uma cidade grande ou seu trânsito de veículos não é intenso.
- e) São Paulo é uma cidade grande e seu trânsito de veículos não é intenso.

### 3. VUNESP - Escrivão de Polícia (PC SP)/2014

Segundo a lógica aristotélica, as proposições têm como uma de suas propriedades básicas poderem ser verdadeiras ou falsas, isto é, terem um valor de verdade. Assim sendo, a oração “A Terra é um planeta do sistema solar”, por exemplo, é uma proposição verdadeira e a oração “O Sol gira em torno da Terra”, por sua vez, é uma proposição comprovadamente falsa. Mas nem todas as orações são proposições, pois algumas orações não podem ser consideradas nem verdadeiras e nem falsas, como é o caso da oração:

- a) O trigo é um cereal cultivável de cuja farinha se produz pão.
- b) Metais são elementos que não transmitem eletricidade.
- c) Rogai aos céus para que a humanidade seja mais compassiva.



- d) O continente euro asiático é o maior continente do planeta.
- e) Ursos polares são répteis ovíparos que vivem nos trópicos.

#### 4. VUNESP - Perito Criminal (PC SP)/2014

Das alternativas apresentadas, assinale a única que contém uma proposição lógica.

- a) Ser um perito criminal ou não ser? Que dúvida!
- b) Uma atribuição do perito criminal é analisar documentos em locais de crime.
- c) O perito criminal também atende ocorrências com vítimas de terrorismo!
- d) É verdade que o perito criminal realiza análises no âmbito da criminalística?
- e) Instruções especiais para perito criminal.

#### 5. VUNESP - Investigador de Polícia (PC SP)/2014

João e Maria são professores da rede pública de ensino e gostam muito de conhecer novos lugares. Considerando a proposição “João e Maria viajam sempre durante as férias escolares”, assinale a negação dessa proposição.

- a) “João e Maria não viajam sempre durante as férias escolares”.
- b) “João e Maria viajam sempre durante o período letivo”.
- c) “João e Maria viajam algumas vezes durante as férias escolares”.
- d) “João e Maria viajam algumas vezes durante o período letivo”.
- e) “João e Maria não viajam sempre durante o período letivo”.

#### 6. VUNESP - Escrivão de Polícia (PC SP)/2014

A implicação é um tipo de relação condicional que pode ocorrer entre duas proposições e desempenha um importante papel nas inferências em geral. Esta relação é adequadamente descrita por meio da expressão

- a) “Isto ou aquilo”.
- b) “Isto e aquilo”.
- c) “Não isto ou não aquilo”.
- d) “Se isto então aquilo”.
- e) “Nem isto e nem aquilo”.



## 7. VUNESP - Delegado de Polícia (PC SP)/2014

Os conectivos ou operadores lógicos são palavras (da linguagem comum) ou símbolos (da linguagem formal) utilizados para conectar proposições de acordo com regras formais preestabelecidas. Assinale a alternativa que apresenta exemplos de conjunção, negação e implicação, respectivamente.

- a)  $\neg p$ ,  $p \vee q$ ,  $p \wedge q$
- b)  $p \wedge q$ ,  $\neg p$ ,  $p \rightarrow q$
- c)  $p \rightarrow q$ ,  $p \vee q$ ,  $\neg p$
- d)  $p \vee p$ ,  $p \rightarrow q$ ,  $\neg q$
- e)  $p \vee q$ ,  $\neg q$ ,  $p \vee q$

## 8. VUNESP - Escrivão de Polícia (PC SP)/2014

Um dos princípios fundamentais da lógica é o da não contradição. Segundo este princípio, nenhuma proposição pode ser simultaneamente verdadeira e falsa sob o mesmo aspecto. Uma das razões da importância desse princípio é que ele permite realizar inferências e confrontar descrições diferentes do mesmo acontecimento sem o risco de se chegar a conclusões contraditórias. Assim sendo, o princípio da não contradição

- a) fornece pouco auxílio lógico para investigar a legitimidade de descrições.
- b) permite conciliar descrições contraditórias entre si e relativizar conclusões.
- c) exhibe propriedades lógicas inapropriadas para produzir inferências válidas.
- d) oferece suporte lógico para realizar inferências adequadas sobre descrições.
- e) propicia a produção de argumentos inválidos e mutuamente contraditórios



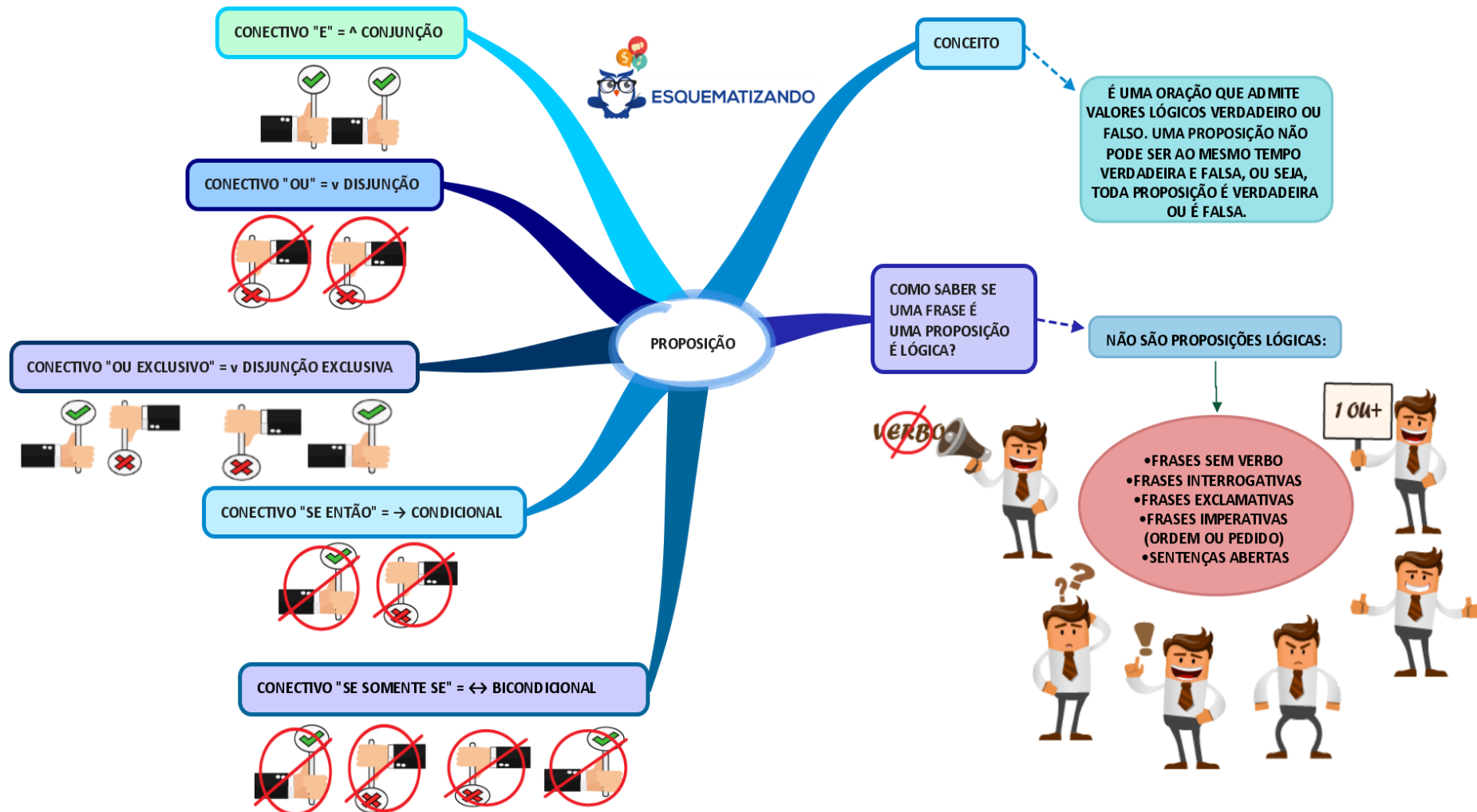
## 10 - GABARITO

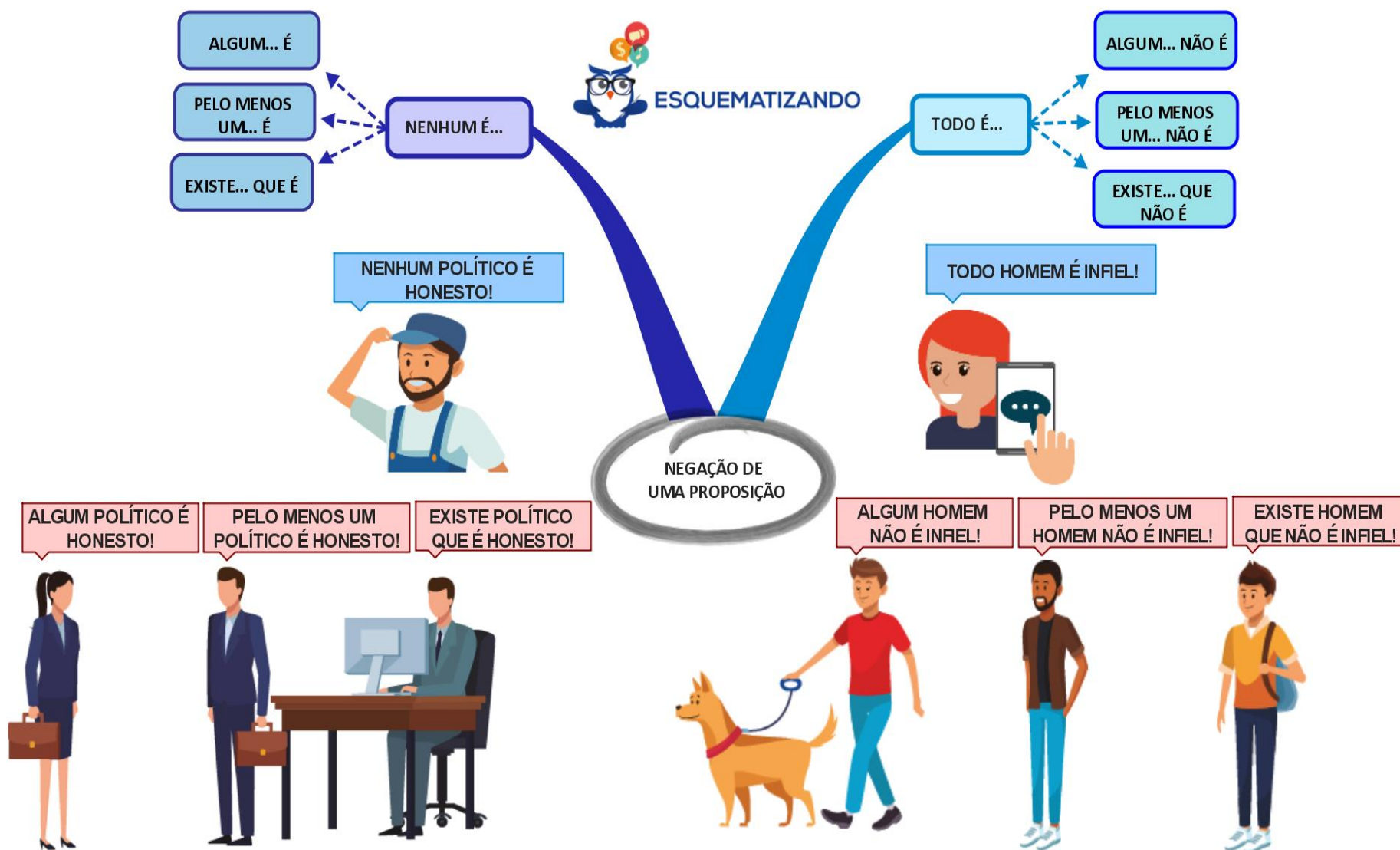
- 1 – D
- 2 – D
- 3 – C
- 4 – B
- 5 – A
- 6 – D
- 7 – B
- 8 – D



## 11 – MENTALIZANDO

Pessoal! A seguir, trago alguns **mapas mentais** para que vocês possam utilizar como ferramenta de **sedimentação do conteúdo** estudado na aula de hoje.





# ESSA LEI TODO MUNDO CONHECE: PIRATARIA É CRIME.

Mas é sempre bom revisar o porquê e como você pode ser prejudicado com essa prática.



1 Professor investe seu tempo para elaborar os cursos e o site os coloca à venda.



2 Pirata divulga ilicitamente (grupos de rateio), utilizando-se do anonimato, nomes falsos ou laranjas (geralmente o pirata se anuncia como formador de "grupos solidários" de rateio que não visam lucro).



3 Pirata cria alunos fake praticando falsidade ideológica, comprando cursos do site em nome de pessoas aleatórias (usando nome, CPF, endereço e telefone de terceiros sem autorização).



4 Pirata compra, muitas vezes, clonando cartões de crédito (por vezes o sistema anti-fraude não consegue identificar o golpe a tempo).



5 Pirata fere os Termos de Uso, adultera as aulas e retira a identificação dos arquivos PDF (justamente porque a atividade é ilegal e ele não quer que seus fakes sejam identificados).



6 Pirata revende as aulas protegidas por direitos autorais, praticando concorrência desleal e em flagrante desrespeito à Lei de Direitos Autorais (Lei 9.610/98).



7 Concurseiro(a) desinformado participa de rateio, achando que nada disso está acontecendo e esperando se tornar servidor público para exigir o cumprimento das leis.



8 O professor que elaborou o curso não ganha nada, o site não recebe nada, e a pessoa que praticou todos os ilícitos anteriores (pirata) fica com o lucro.



Deixando de lado esse mar de sujeira, aproveitamos para agradecer a todos que adquirem os cursos honestamente e permitem que o site continue existindo.