

Aula 00

*TJ-AM (Assistente Judiciário) Metas
Nacionais do Poder Judiciário e
Resoluções do Conselho Nacional de
Justiça*

Autor:
Tiago Zanolla

16 de Janeiro de 2023

Índice

1) Apresentação do Curso	3
2) Metas e Resoluções do CNJ	6
3) Aula Introdutória CNJ - Questões Comentadas	12
4) Aula Introdutória CNJ - Lista de Questões	15



APRESENTAÇÃO DO CURSO

Oi, amigo(a)! Tudo bem?

Seja muito bem-vindo(a) ao **ESTRATÉGIA CONCURSOS** e ao nosso curso sobre as Metas Nacionais do Poder Judiciário e Resoluções do Estado do Amazonas.

Meu nome é **Tiago Zanolla** e minha vida no mundo dos concursos públicos começou em 2009, ano em que prestei meus primeiros concursos. Com pouco mais de quatro meses de estudos fui aprovado no concurso do **Tribunal de Justiça do Estado do Paraná**. Fui nomeado em 2011 e desde então exerço cargo de **Técnico Judiciário Cumpridor de Mandados** na comarca de Cascavel.

Em 2009, logo após finalizar minha graduação, tive uma breve passagem como professor acadêmico. Como professor para concursos públicos, atuo desde 2013 ministrando cursos de legislações específicas de Tribunais, Ministérios Públicos, Defensorias Públicas entre outros.

Você pode conhece-los no link: <http://bit.ly/cursos-zanolla>

Juntando tudo isso, em parceria com o Estratégia Concursos, que é referência nacional em concursos públicos, trazemos a você a experiência como servidor público, como professor e como concurseiro. Essa é uma grande vantagem, pois sempre poderei lhes passar a melhor visão, incrementando as aulas e as respostas às dúvidas com possíveis dicas sobre as provas, as bancas, o modo de agir em dias de provas etc.



[Proftiagozanolla](https://www.instagram.com/proftiagozanolla)

O nosso curso será estruturado da seguinte forma:

- ➔ **Teoria com linguagem acessível;**
- ➔ **Mapas mentais, macetes e esquemas;**
- ➔ **Questões Comentadas;**
- ➔ **Resumos;**
- ➔ **Videoaulas (para os tópicos principais); e**
- ➔ **Suporte - Fórum de dúvidas.**

Os tópicos que nós trabalharemos são os seguintes:

Metas Nacionais do Poder Judiciário e Resoluções



Para melhor compreensão e evolução no conteúdo, nosso curso será ministrado em **8 aulas**, divididos da seguinte forma:

Nosso curso será ministrado em **6 aulas**, incluindo esta aula inaugural.

AULA	CONTEÚDO
Aula 0	Apresentação do Curso. Metas do CNJ
Aula 1	Resoluções do CNJ (PARTE I)
Aula 2	Resoluções do CNJ (PARTE II)
Aula 3	Resoluções do CNJ (PARTE III)
Aula 4	Resoluções do CNJ (PARTE IV)
Aula 5	Resumo Final

Antes de começarmos a estudar, é necessário entender como funciona a cobrança em provas desse conteúdo.

Pois bem, as legislações institucionais (ou específicas) são cobradas na literalidade. Isso quer dizer que, salvo raros momentos, as questões de prova vão cobrar a aplicação ou interpretação dos itens da norma. O examinador vai cobrar o rito, a estrutura, o procedimento e quem faz o que, e não o significado e aprofundamento de cada item.

Portanto, para deixar nossa aula mais objetiva, mais produtiva e menos “enrolativa”, não vamos alongar naquilo que é desnecessário para o curso de legislação. Isso seria extremamente contraproducente. Explico. Por mais que eu gostaria de detalhar cada um, seria inútil para fins de concurso público e estaríamos lhe vendendo um curso sem muita utilidade para sua prova.

Assim, vamos trabalhar de forma mais direta, sistematizando as leis e resoluções. Presumo, assim, que nosso curso será mais didático e produtivo.

Por isso, os assuntos serão tratados **ponto a ponto**, com **LINGUAGEM OBJETIVA, CLARA, ATUALIZADA** e de **FÁCIL ABSORÇÃO**. Teremos, ainda, **videoaulas** da matéria para que você possa complementar o estudo.

Evitaremos, ao máximo, utilizar linguagem técnica. O objetivo aqui é fazer você acercar as questões de prova!

Pensando nisso, ao escrevermos o presente material, contemplamos, de forma compilada, os pontos mais importantes, sem que ocorra, contudo, a limitação ao texto de lei. **De forma paciente e prazerosa**, comentaremos os princípios basilares da norma e os artigos nele contidos **com maior probabilidade de serem cobrados** em eventuais questões de prova.



Alinhado a isso, é imprescindível a leitura da lei seca, por isso, apresentaremos os itens legais e explicaremos o que é mais importante. Geralmente, transformamos verso (a lei) em prosa (parágrafos). Essa é uma maneira excelente de tornar o estudo agradável e eficiente.

Existem também assuntos que não valem o aprofundamento. Nesses tópicos, passaremos de maneira mais rápida, para que possamos nos aprofundar nos assuntos mais importantes e com maior probabilidade de cair na prova.

As aulas em vídeo visam COMPLEMENTAR/APROFUNDAR o estudo e compreendem a **OS PRINCIPAIS PONTOS DA DISCIPLINA**. O objetivo é facilitar o aprendizado e a absorção do conteúdo e, naturalmente, replicarão o conteúdo dos Livros Digitais

Outro ponto de atenção é que as videoaulas contemplam os principais pontos do conteúdo. Isso quer dizer que, ao contrário do PDF, evidentemente, **AS VIDEOAULAS NÃO ATENDEM A TODOS OS PONTOS QUE VAMOS ANALISAR NOS PDFS, NOSSOS MANUAIS ELETRÔNICOS**. Por vezes, haverá aulas com vários vídeos; outras que terão videoaulas apenas em parte do conteúdo; e outras, ainda, que não conterão vídeos. Nosso foco é, sempre, o estudo ativo!

Por fim, teremos muitas questões comentadas.

A resolução de questões é uma das técnicas mais eficazes para a absorção do conhecimento e uma importante ferramenta para sua preparação, pois além de aprender a parte teórica, você aprende a fazer a prova. Quanto mais questões forem feitas, melhor tende a ser o índice de acertos.

O motivo é muito simples: quando falamos em provas de concurso, todo aluno deve ter em mente que o seu objetivo é aprender a resolver questões da forma como elas são elaboradas e cobradas pelas bancas.

Era isso!

Mãos à obra!



METAS E RESOLUÇÕES DO CNJ

O CNJ é um órgão do Poder Judiciário que tem, dentre suas atribuições, expedir atos regulamentares para o aperfeiçoamento do sistema judicial brasileiro.

NOTA: A composição e demais atribuições são assuntos de Direito Constitucional.

O EDITAL TJ-AM prevê, além das Metas Nacionais do Poder Judiciário 2019 (Justiça Estadual), a cobrança das seguintes Resoluções do CNJ:

RESOLUÇÃO	ASSUNTO
46/2007	Cria as Tabelas Processuais Unificadas do Poder Judiciário e dá outras providências
125/2010	Dispõe sobre a Política Judiciária Nacional de tratamento adequado dos conflitos de interesses no âmbito do Poder Judiciário e dá outras providências.
165/2012	Dispõe sobre normas gerais para o atendimento, pelo Poder Judiciário, ao adolescente em conflito com a lei no âmbito na internação provisória e do cumprimento das medidas socioeducativas.
194/2014	Institui Política Nacional de Atenção Prioritária ao Primeiro Grau de Jurisdição e dá outras providências.
201/2015	Dispõe sobre a criação e competências das unidades ou núcleos socioambientais nos órgãos e conselhos do Poder Judiciário e implantação do respectivo Plano de Logística Sustentável (PLS-PJ).
230/2016	Orienta a adequação das atividades dos órgãos do Poder Judiciário e de seus serviços auxiliares em relação às determinações exaradas pela Convenção Internacional sobre os Direitos das Pessoas com Deficiência e seu Protocolo Facultativo
251/2018	Institui e regulamenta o Banco Nacional de Monitoramento de Prisões – BNMP 2.0, para o registro de mandados de prisão e de outros documentos
270/2018	Dispõe sobre o uso do nome social pelas pessoas trans, travestis e transexuais usuárias dos serviços judiciais, membros, servidores, estagiários e trabalhadores terceirizados dos tribunais brasileiros.
284/2019	Institui o Formulário Nacional de Avaliação de Risco para a prevenção e o enfrentamento de crimes e demais atos praticados no contexto de violência doméstica e familiar contra a mulher.
254/2018	Institui a Política Judiciária Nacional de enfrentamento à violência contra as Mulheres pelo Poder Judiciário e dá outras providências.

Estudaremos uma a uma em nossas aulas, salvo a Res. 230/2016 que é tratado no curso de acessibilidade.

Vamos começar pela parte mais fácil: as metas da justiça estadual.



Metas Nacionais do Poder Judiciário 2019 (Justiça Estadual)

As metas para o Judiciário nacional 2019 foram estabelecidas durante o XII Encontro Nacional do Poder Judiciário, realizado em Foz do Iguaçu nos dias 03 e 04 de dezembro de 2018.

O objetivo das metas é “promover” a eficiência da justiça.

O Tribunal que as cumpre, é reconhecido com um bom Tribunal. Já o que não cumpre, como ineficiente.

Destaco que o cumprimento ou não cumprimento em nada impacta no orçamento dos Tribunais, OK?

As metas são simples, mas vamos conversar um pouco sobre elas.

META 1 – Julgar mais processos que os distribuídos (Todos os segmentos)

Justiça Estadual: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento¹ do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos e sobrestados no ano corrente;

NOTA: por que um processo é distribuído? Oras, é porque é um processo novo. A meta, portanto, é julgar mais processos do que processos novos.

META 2 – Julgar processos mais antigos (Todos os segmentos)

Na Justiça Estadual: pelo menos, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2015 no 1º grau, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2016 no 2º grau, e 90% dos processos distribuídos até 31/12/2016 nos Juizados Especiais e Turmas Recursais;

NOTA: a meta visa diminuir os processos mais antigos tanto no primeiro quanto no segundo grau.

¹ O processo de conhecimento é a fase processual que ocorre toda a produção de provas, a oitiva de partes e de testemunhas, dando conhecimento dos fatos ao juiz responsável, para que este tenha subsídios para aplicar o direito ao caso concreto.



META 3 – Estimular a conciliação (Justiça Federal, Justiça do Trabalho e Justiça Estadual)

Justiça Estadual: *Aumentar o indicador Índice de Conciliação do Justiça em Números em 2 pontos percentuais em relação ao ano anterior.*

NOTA1: a conciliação é o grande foco do judiciário atual. Quanto mais conciliações, menor o tempo de tramitação processual e menor também o número de processos em andamento.

NOTA2: Se em 2018 o índice de conciliações foi de 21%, em 2019 a meta é que seja de 23%.

META 4 – Priorizar o julgamento dos processos relativos a crimes contra a administração pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais (STJ, Justiça Estadual, Justiça Federal, Justiça Eleitoral e Justiça Militar da União e dos Estados)

Identificar e julgar até 31/12/2019:

Na Justiça Estadual: *70% das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a Administração Pública, distribuídas até 31/12/2016, em especial a corrupção ativa e passiva, peculato em geral e concussão;*

NOTA2: A meta 4 é ligada aos crimes contra a administração pública, improbidade administrativa e ilícitos eleitorais.

META 5 – Impulsionar processos à execução (Justiça Federal e Justiça do Trabalho)

Não é aplicável à Justiça Estadual.

Portanto, havendo alguma questão afirmando que “todas as metas 2019” são aplicáveis ao Judiciário Estadual, marque como errada.

META 6 – Priorizar o julgamento das ações coletivas (STJ, TST, Justiça Estadual, Justiça Federal e Justiça do Trabalho)

Identificar e julgar até 31/12/2019:

Na Justiça Estadual: *60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2016 no 1º grau, e 80% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 2º grau;*



META 7 – Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos (STJ, TST, Justiça do Trabalho)

Também não é aplicável ao Poder Judiciário.

META 8 – Priorizar o julgamento dos processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra as mulheres (Justiça Estadual)

Justiça Estadual: Identificar e julgar, até 31/12/2019, 50% dos casos pendentes de julgamento relacionados ao feminicídio distribuídos até 31/12/2018 e 50% dos casos pendentes de julgamento relacionados à violência doméstica e familiar contra a mulher distribuídos até 31/12/2018.

NOTA: A Meta 08 é aplicável somente ao Judiciário Estadual.

Sobre a aplicação das metas ao Judiciário Estadual, temos o seguinte:

NÚMERO	META	APLICÁVEL
Meta 01	Julgar mais processos que os distribuídos	SIM
Meta 02	Julgar processos mais antigos	SIM
Meta 03	Estimular a conciliação	SIM
Meta 04	Priorizar o julgamento dos processos relativos a crimes contra a administração pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais	SIM
Meta 05	Impulsionar processos à execução	NÃO
Meta 06	Priorizar o julgamento das ações coletivas	SIM
Meta 07	Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos	NÃO
Meta 08	Priorizar o julgamento dos processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra as mulheres	SIM

A título de curiosidade, o TJ-AM já bateu as metas 1, 2, 4 e 6. As demais estão em andamento.





Análise Gráfica

Meta 1 – Julgar mais processos que os distribuídos

Meta 2 – Julgar processos mais antigos

Meta 3 – Estimular a conciliação (EM DESENVOLVIMENTO)

Meta 4 – Priorizar o julgamento dos processos relativos à corrupção e à improbidade administrativa

Meta 6 – Priorizar o julgamento das ações coletivas

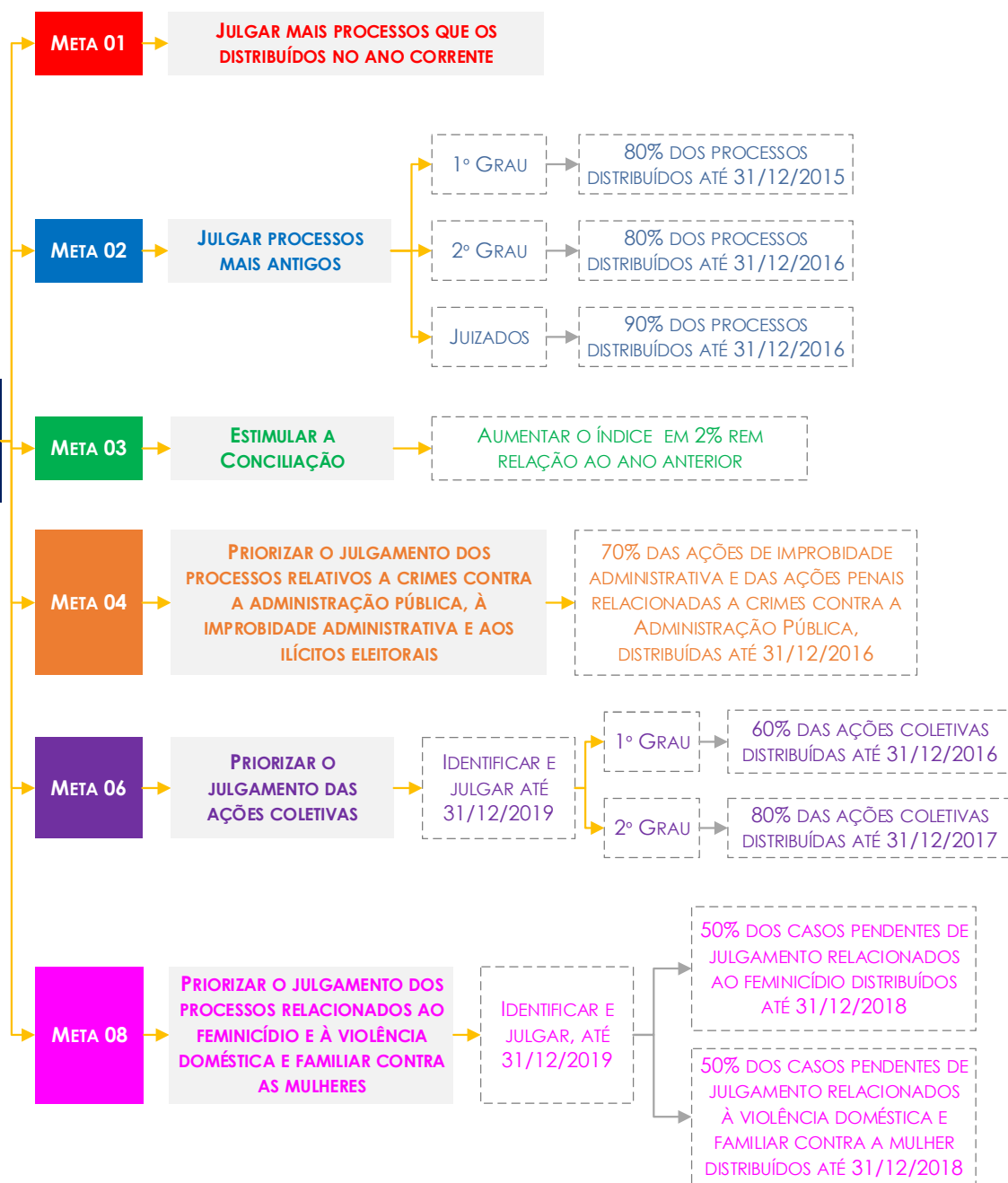
Meta 8 – Priorizar o julgamento dos processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra as mulheres ⚠

NOVO

Para facilitar a memorização, vamos anotar o seguinte:



**METAS PARA O
JUDICIÁRIO
ESTADUAL 2019**



QUESTÕES COMENTADAS

01. (INÉDITA) O Conselho Nacional de Justiça, anualmente, elabora Metas Nacionais para o Poder Judiciário. Dentre as Metas de 2019, o estímulo a conciliação é uma das aplicáveis ao Poder Judiciário Estadual.

Comentários

Isso! A meta 03 é aplicável ao Judiciário estadual.

NÚMERO	META	APLICÁVEL
Meta 01	Julgar mais processos que os distribuídos	SIM
Meta 02	Julgar processos mais antigos	SIM
Meta 03	Estimular a conciliação	SIM
Meta 04	Priorizar o julgamento dos processos relativos a crimes contra a administração pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais	SIM
Meta 05	Impulsionar processos à execução	NÃO
Meta 06	Priorizar o julgamento das ações coletivas	SIM
Meta 07	Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos	NÃO
Meta 08	Priorizar o julgamento dos processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra as mulheres	SIM

GABARITO: Correta

02. (INÉDITA) Dentre as Metas Nacionais para o Poder Judiciário, a meta 6 estabelece que os Tribunais devem priorizar o julgamento das ações coletivas. Especificadamente ao aplicável a Justiça Estadual, a meta estabelece a identificação e julgamento até 31/12/2020 de 60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2016 no 1º grau

Comentários

Errada! Os Tribunais devem identificar e julgar até 31/12/2019.

META 6 – Priorizar o julgamento das ações coletivas (STJ, TST, Justiça Estadual, Justiça Federal e Justiça do Trabalho)

Identificar e julgar até 31/12/2019:

Na Justiça Estadual: 60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2016 no 1º grau, e 80% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 2º grau;



GABARITO: Errada

03. (INÉDITA) O Conselho Nacional de Justiça estabeleceu como uma das metas nacionais do Poder Judiciário o estímulo a conciliação. Nesse contexto, a Justiça Estadual deve aumentar o Índice de Conciliação do Justiça em Números em 20 pontos percentuais em relação ao ano anterior.

Comentários

Errada! A meta é de aumentar em 2 pontos percentuais.

META 3 – Estimular a conciliação (Justiça Federal, Justiça do Trabalho e Justiça Estadual)

***Justiça Estadual:** Aumentar o indicador Índice de Conciliação do Justiça em Números em 2 pontos percentuais em relação ao ano anterior.*

GABARITO: Errada

04. (INÉDITA) Dentre as metas nacionais do Poder Judiciário, a meta 8 estabelece que os Tribunais devem julgar mais processos que os distribuídos

Comentários

Errada. Essa é a meta 01. A meta 08 estabelece que os Tribunais devem “**Priorizar o julgamento dos processos relacionados ao feminicídio e à violência doméstica e familiar contra as mulheres (Justiça Estadual)**”

GABARITO: Errada

05. (INÉDITA) A explosão de crimes contra a administração pública estimulou a criação da meta nacional n.º 04 do Conselho Nacional de Justiça que prioriza o julgamento dos processos relativos a crimes contra a administração pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos trabalhistas.

Comentários

A meta 04 prioriza o julgamento dos processos relativos a crimes contra a administração pública, à improbidade administrativa e aos **ilícitos eleitorais**.

GABARITO: Errada



06. (INÉDITA) Dentre as Metas Nacionais do Poder Judiciário de 2019, a meta 1 estabelece que os Tribunais devem julgar dois pontos percentuais a mais do que os processos distribuídos.

Comentários

A meta 01 não estabelece percentuais

META 1 – Julgar mais processos que os distribuídos (Todos os segmentos)

Justiça Estadual: *Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos e sobrestados no ano corrente;*

GABARITO: Errada

07. (INÉDITA) O Conselho Nacional de Justiça estabeleceu como uma das metas nacionais do Poder Judiciário o julgamento de processos mais antigos. Na justiça estadual, foi estabelecido que devem ser julgados pelo menos, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2015 no 1º grau, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2016 no 2º grau, e 90% dos processos distribuídos até 31/12/2016 nos Juizados Especiais e Turmas Recursais;

Comentários

Isso mesmo!

META 2 – Julgar processos mais antigos (Todos os segmentos)

Na Justiça Estadual: *pelo menos, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2015 no 1º grau, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2016 no 2º grau, e 90% dos processos distribuídos até 31/12/2016 nos Juizados Especiais e Turmas Recursais;*

GABARITO: Correta



LISTA DE QUESTÕES

01. (INÉDITA) O Conselho Nacional de Justiça, anualmente, elabora Metas Nacionais para o Poder Judiciário. Dentre as Metas de 2019, o estímulo a conciliação é uma das aplicáveis ao Poder Judiciário Estadual.

02. (INÉDITA) Dentre as Metas Nacionais para o Poder Judiciário, a meta 6 estabelece que os Tribunais devem priorizar o julgamento das ações coletivas. Especificadamente ao aplicável a Justiça Estadual, a meta estabelece a identificação e julgamento até 31/12/2020 de 60% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2016 no 1º grau

03. (INÉDITA) O Conselho Nacional de Justiça estabeleceu como uma das metas nacionais do Poder Judiciário o estímulo a conciliação. Nesse contexto, a Justiça Estadual deve aumentar o Índice de Conciliação do Justiça em Números em 20 pontos percentuais em relação ao ano anterior.

04. (INÉDITA) Dentre as metas nacionais do Poder Judiciário, a meta 8 estabelece que os Tribunais devem julgar mais processos que os distribuídos

05. (INÉDITA) A explosão de crimes contra a administração pública estimulou a criação da meta nacional n.º 04 do Conselho Nacional de Justiça que prioriza o julgamento dos processos relativos a crimes contra a administração pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos trabalhistas.

06. (INÉDITA) Dentre as Metas Nacionais do Poder Judiciário de 2019, a meta 1 estabelece que os Tribunais devem julgar dois pontos percentuais a mais do que os processos distribuídos.

07. (INÉDITA) O Conselho Nacional de Justiça estabeleceu como uma das metas nacionais do Poder Judiciário o julgamento de processos mais antigos. Na justiça estadual, foi estabelecido que devem ser julgados pelo menos, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2015 no 1º grau, 80% dos processos distribuídos até 31/12/2016 no 2º grau, e 90% dos processos distribuídos até 31/12/2016 nos Juizados Especiais e Turmas Recursais;



Gabaritos

01	02	03	04	05	06	07
C	E	E	E	E	E	C



ESSA LEI TODO MUNDO CONHECE: PIRATARIA É CRIME.

Mas é sempre bom revisar o porquê e como você pode ser prejudicado com essa prática.



1 Professor investe seu tempo para elaborar os cursos e o site os coloca à venda.



2 Pirata divulga ilicitamente (grupos de rateio), utilizando-se do anonimato, nomes falsos ou laranjas (geralmente o pirata se anuncia como formador de "grupos solidários" de rateio que não visam lucro).



3 Pirata cria alunos fake praticando falsidade ideológica, comprando cursos do site em nome de pessoas aleatórias (usando nome, CPF, endereço e telefone de terceiros sem autorização).



4 Pirata compra, muitas vezes, clonando cartões de crédito (por vezes o sistema anti-fraude não consegue identificar o golpe a tempo).



5 Pirata fere os Termos de Uso, adultera as aulas e retira a identificação dos arquivos PDF (justamente porque a atividade é ilegal e ele não quer que seus fakes sejam identificados).



6 Pirata revende as aulas protegidas por direitos autorais, praticando concorrência desleal e em flagrante desrespeito à Lei de Direitos Autorais (Lei 9.610/98).



7 Concurseiro(a) desinformado participa de rateio, achando que nada disso está acontecendo e esperando se tornar servidor público para exigir o cumprimento das leis.



8 O professor que elaborou o curso não ganha nada, o site não recebe nada, e a pessoa que praticou todos os ilícitos anteriores (pirata) fica com o lucro.



Deixando de lado esse mar de sujeira, aproveitamos para agradecer a todos que adquirem os cursos honestamente e permitem que o site continue existindo.