

Aula 00

*Direito Processual Penal Militar p/ DPU
(Defensor Público Federal) - 2020.2 -
Pré-Edital*

Autor:
Vitor De Luca

27 de Junho de 2020



AULA 01

PROCESSO PENAL MILITAR E SUA APLICAÇÃO. POLÍCIA JUDICIÁRIA MILITAR. INQUÉRITO POLICIAL MILITAR. AÇÃO PENAL MILITAR E SEU EXERCÍCIO. DENÚNCIA.

Sumário

1 – Processo Penal Militar e sua aplicação.....	2
2 – Polícia Judiciária Militar.....	14
3 - Inquérito Policial Militar.....	22
4 - Ação Penal Militar e seu exercício. Denúncia.....	43
5 - Questões Comentadas.....	56
6 - Resumo.....	77
7 - Lista das questões apresentadas.....	79
8 - Gabarito.....	89



AULA 01 - PROCESSO PENAL MILITAR E SUA APLICAÇÃO. POLÍCIA JUDICIÁRIA MILITAR. INQUÉRITO POLICIAL MILITAR. AÇÃO PENAL MILITAR E SEU EXERCÍCIO. DENÚNCIA.

1 – Processo Penal Militar e sua aplicação



PROCESSO PENAL MILITAR. FONTES. APLICAÇÃO

A melhor definição, ao meu sentir, do que é um processo foi dado pelo professor Frederico Marques. Vejamos: **Processo** é o conjunto de atos que são praticados para que o Estado, no exercício da jurisdição, resolva e componha conflitos litigiosos de interesses, dando a cada um o que é seu, mediante a aplicação do direito objetivo¹.

A primeira coisa que lhes chamo atenção é para não confundir processo com procedimento. **Procedimento** nada mais é do que a exteriorização do processo que se faz através do encandeamento de atos processuais. Por ora, vamos pontuar que existe dois procedimentos no processo penal militar: a) **ordinário** – previstos para aquelas infrações penais militares em que não há previsão de um procedimento específico. Exemplo: Delito de motim (art. 149 do Código Penal Militar) e b) **especial** – destinados para hipóteses específicas delineadas no Código de Processo Penal Militar. Exemplos: Delitos de deserção e de insubmissão.

O atual **Código de Processo Penal Militar** ingressou no ordenamento jurídico pátrio por meio do **Decreto-Lei 1.002, de 21 de outubro de 1969**, sob a égide da Constituição Federal de 1967, tendo *status* de **lei ordinária**. Em razão de ser um diploma legal que antecede a nova ordem constitucional trazida pela Carta Magna de 1988 não é demais lembrar que inúmeros dispositivos do citado *Codex* sequer foram recepcionados, ou seja, apresentam incompatibilidade material com o Texto Maior.

E quem pode legislar sobre processo penal militar?

¹ MARQUES, Frederico. *Tratado de direito processual penal*. São Paulo: Saraiva, 1980, p. 17.



Para responder essa indagação devemos relembrar as fontes do Direito Processual Penal Militar. São 2:

- **fonte material ou de produção:** é aquela incumbida de elaborar a norma. Na espécie, a União detém competência privativa para legislar acerca de **matéria processual**, conforme preconiza o artigo 22, I, da Constituição Federal. Não se esqueça que o art. 22, § parágrafo único, do Texto Maior autoriza por meio de lei complementar que os Estados legislem sobre questões específicas².

OBS: A competência para legislar acerca de direito penitenciário é concorrente da União, Estados e Distrito Federal (art. 24, I, da Constituição Federal)

- **fonte formal ou de cognição:** é a responsável por revelar a norma. Podem ser:

- a) **Imediatas ou diretas:** Leis e tratados.
- b) **Mediadas:** Costumes e princípios gerais do direito.

As principais fontes do processo penal militar são o Código de Processo Penal Militar e a Constituição Federal. A lei nº 8.457/92 figura como fonte orgânica principal e, por fim, o Regimento Interno do Superior Tribunal Militar (RISTM) como fonte orgânica complementar.

Avançando...

Dispõe o artigo 1º, *caput*, do Código de Processo Penal Militar:

O processo penal militar reger-se-á pelas normas contidas neste código, assim em **tempo de paz** como em **tempo de guerra**, salvo legislação específica que lhe for estritamente aplicável.

² Art. 22, § único, da CF: " Lei complementar poderá autorizar os Estados a legislar sobre questões específicas das matérias relacionadas neste artigo."



Reparem que a legislação processual penal militar é **permanente**, sendo caso de aplicá-la tanto em tempo de **paz** como em tempo de **guerra**.



Detalhe importante: No momento em que o Código de Processo Penal Militar (CPPM) foi elaborado a Justiça Militar da União tinha competência para processar e julgar os crimes contra a segurança nacional, que atualmente estão regulamentados na Lei nº 7170/83. Com a entrada em vigor da Constituição Federal de 1988, os crimes contra a segurança nacional, por serem **crimes políticos**, passaram a ser julgados em 1º grau pela **Justiça Federal**, nos exatos termos do artigo 109, IV, da Constituição Federal, com a possibilidade de ser manejado **recurso ordinário constitucional** ao **Supremo Tribunal Federal**, no prazo de 5 (cinco) dias (art. 102, II, "b", da Constituição Federal).

E se houver divergência entre as normas da lei processual penal militar e os tratados e convenções de que o Brasil seja signatário?

Nesse confronto prepondera a convenção ou tratados internacionais em detrimento do CPPM. Eis a redação do art. 1º, §1º, do Código de Processo Penal Militar (CPPM):

Nos casos concretos, se houver divergência entre essas normas e as de convenção ou tratado de que o Brasil seja signatário, prevalecerão as últimas.

Importante destacar que, após o julgamento do **Recurso Extraordinário de nº 466.343**, o Supremo Tribunal Federal asseverou que os **tratados internacionais de direitos humanos** têm *status* de **norma supralegal** (acima das demais leis, porém abaixo da Constituição Federal), produzindo *efeito paralisante* em relação à legislação infraconstitucional que destoa deles. Todavia, os tratados e convenções internacionais que forem aprovados, em cada casa do Congresso Nacional, em dois turnos, por 3/5 dos votos dos respectivos membros, serão equivalentes às emendas constitucionais (art. 5º, §3º, da Constituição Federal – EC nº 45/04).



Nesse tópico, vale destacar ainda a lição do Defensor Público Federal e professor Esdras dos Santos Carvalho ao comentar a predominância das regras veiculadas em tratados internacionais sobre o Código de Processo Penal Militar: “O CPPM declara expressamente que, na aplicação da lei processual castrense em divergência com diplomas internacionais firmados pelo Brasil, prevalecerão esses. Assim, **instrumentos internacionais subscritos pelo país, tais como a Convenção Americana sobre Direitos Humanos e a Convenção Interamericana para Prevenir e Punir a Tortura, terão prevalência na aplicação do Código de Processo Penal Militar.** Vale registrar que essa previsão data de 1969, portanto muito antes da Constituição vigente e de suas emendas.³” (destaquei)

Essa é para impressionar a banca!!! Existe a possibilidade de aplicação subsidiária das normas do CPPM aos processos regulados em leis especiais.⁴ Com o advento da **CF/88**, que deslocou para a Justiça Federal a competência para julgar os crimes políticos, **o CPPM deixou de ser aplicado, de modo subsidiário, diante das omissões da Lei de Segurança Nacional.** Contudo, **atualmente** podemos destacar a **aplicação subsidiária do CPPM em duas hipóteses**: a) **Conselho de Justificação**⁵ – art. 17 da Lei 5836/72⁶ e b) **Conselho de Disciplina**⁷ – art. 16 do Decreto nº 71.500/72⁸.

³ CARVALHO, Esdras dos Santos. *Direito Processual Penal Militar numa visão garantista*. 1ª ed. Rio de Janeiro: *Lumen Juris*, 2010, p. 64

⁴ Art. 1º, §2º, do CPPM: “Aplicam-se, subsidiariamente, as normas deste Código aos processos regulados em leis especiais.”

⁵ O Conselho de Justificação é destinado a julgar, através de processo especial, da incapacidade do oficial das Forças Armadas - militar de carreira - para permanecer na ativa, criando-lhe, ao mesmo tempo, condições para se justificar. O Conselho de Justificação também se aplica aos militares da reserva remunerada ou reformado.

⁶ Art. 17 da Lei 5836/72: Aplica-se, subsidiariamente, as normas do Código de Processo Penal Militar.

⁷ O Conselho de Disciplina é destinado a julgar da incapacidade do Guarda-Marinha, do Aspirante-a-Oficial e das demais praças das Forças Armadas com estabilidade assegurada, para permanecerem na ativa, criando-lhes, ao mesmo tempo, condições para se defenderem. O Conselho de Disciplina também se aplica aos Guarda-Marinha, Aspirante-a-Oficial e demais praças das Forças Armadas, reformados ou da reserva remunerada.

⁸ Art. 16 do Dec. 71.500/72: “Aplicam-se a este decreto, subsidiariamente, as normas do Código de Processo Penal Militar.”

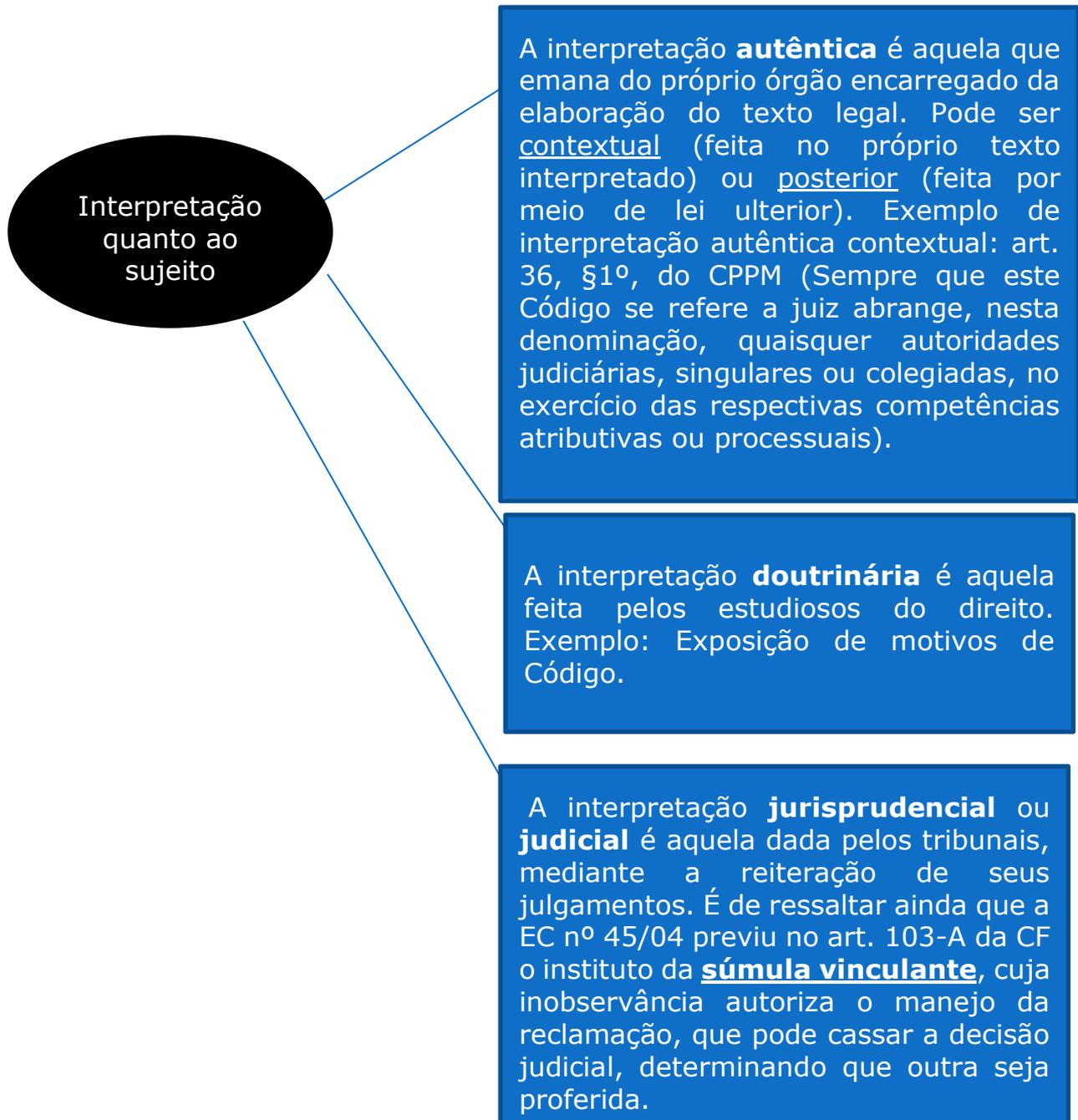




INTERPRETAÇÃO

Interpretar é a atividade de buscar o alcance e significado da norma.

Meus caros, destaco 3 classificações acerca da interpretação: a) **sujeito**; b) **modo** e c) **resultado**.



• Interpretação quanto ao modo:

Interpretação gramatical

- é aquela que leva em conta o sentido morfológico das palavras, ou seja, o sentido literal de suas expressões;

Interpretação lógica (teleológica)

- é aquela que leva em conta a finalidade da lei, ou seja, a vontade da norma;

Esse tipo de classificação tem importância para o Direito Processual Penal Militar em razão do preconizado no art. 2º, §1º, do CPPM:

Art. 2º, *caput*, do CPPM: " A lei de processo penal militar deve ser interpretada no sentido literal de suas expressões. Os termos técnicos não de ser entendidos em sua acepção especial, salvo se efetivamente empregados com outra significação."

A **regra geral**, portanto, para interpretar o direito processual penal castrense é a **literal** (sentido morfológico das palavras). O legislador ainda destaca que os termos técnicos devem ser compreendidos em seu sentido especial. Assim, por exemplo, se uma das partes levanta uma questão prejudicial significa dizer que aquilo deve ser solucionado previamente antes do julgamento final.

• Interpretação quanto ao resultado:

Interpretação declarativa

- é aquela em que se constata uma coincidência entre o texto e a vontade da lei;

Interpretação restritiva

- é aquela em se reduz o alcance do texto para se chegar à real vontade da lei. É representada pela *máxima plus dixit quam voluit* (a lei disse mais do que quis);

Interpretação extensiva

- é aquela em que se amplia o alcance do texto para se chegar à real vontade da lei. É representada pela *máxima minus dixit quam voluit* (a lei disse menos do que quis).



Esse tipo de classificação tem a sua importância, sobretudo em razão do preconizado nos §§1º e 2º, do art. 2º do CPPM:

Art. 2º, §1º, do CPPM: “**Admitir-se-á interpretação extensiva ou a interpretação restritiva**, quando for manifesto, no primeiro caso, que a expressão da lei é mais estrita e, no caso segundo, que é mais ampla, do que a sua intenção.

Art. 2º, §2º, do CPPM: “**Não é**, porém, **admissível** qualquer dessas **interpretações**, quando:

- a) Cercear a defesa pessoal do acusado;
- b) Prejudicar ou alterar o curso normal do processo, ou lhe desvirtuar a natureza;
- c) Desfigurar de plano os fundamentos da acusação que deram origem ao processo.

Já vimos que o CPPM autoriza tanto a interpretação restritiva quanto a interpretação extensiva. Todavia, **não poderá se valer dessas modalidades de interpretação quanto ao resultado quando:**

- a) **Cercear a defesa pessoal do acusado;**
- b) **Prejudicar ou alterar o curso normal do processo, ou lhe desvirtuar a natureza;**
- c) **Desfigurar de plano os fundamentos da acusação que deram origem ao processo;**



Por oportuno, gravem isso: O princípio *in dubio pro reo* é assunto atinente à esfera das provas, em que o magistrado, na dúvida, deve absolver o acusado. Todavia, na análise da prova, de modo excepcional vigora o **princípio *in dubio pro societate*** em 2 momentos no processo penal militar: a) no momento do **oferecimento da denúncia** e b) no **juízo da revisão criminal**.



MEIOS INTEGRATIVOS

Por ser impossível o legislador prever previamente todas as situações passíveis de ocorrer na sociedade, é comum existir lacunas na lei. Para suprir essa ausência de lei, o Código de Processo Penal Militar estipulou os seguintes **meios de integração** para superar esse problema: a) **legislação processual penal comum** (quando aplicável ao caso concreto e sem prejuízo da índole do processo penal militar; b) **jurisprudência**; c) **usos e costumes militares**; d) **princípios gerais de Direito** e e) **analogia**.

Art. 3º, do CPPM: Os casos omissos neste Código serão supridos:

- a) pela legislação de processo penal comum, quando aplicável ao caso concreto e sem prejuízo da índole do processo penal militar;
- b) pela jurisprudência;
- c) pelos usos e costumes militares;
- d) pelos princípios gerais de Direito;
- e) pela analogia.

Legislação de processo penal comum – esse meio integrativo é muito comum de ser aplicável na legislação processual castrense, porém tem que necessariamente obedecer 2 condicionantes concomitantes: a) **aplicável ao caso concreto** e b) **sem prejudicar a natureza peculiar do processo penal militar**.

Exemplo: Um militar é preso em flagrante delito pelo delito de furto simples (art. 240, *caput*, do CPM, com margem penal de 1 a 6 anos de reclusão), não estando presente nenhuma das hipóteses de causas excludentes de ilicitude e de culpabilidade. Ao analisar a possibilidade de concessão de liberdade provisória, verificamos que tanto o artigo 270 do CPPM (hipóteses de livrar-se solto) como o artigo 253 do CPPM (liberdade provisória condicionada ao comparecimento dos atos processuais cabível diante de uma causa de justificação ou de uma dirimente) não tem incidência no caso concreto. O que fazer se não estiverem presentes os requisitos da prisão preventiva (arts. 254 e 255 do CPPM)? Como será feita a concessão de liberdade provisória nessa hipótese?



A liberdade provisória será concedida com base no artigo 310, parágrafo único, do Código de Processo Penal Comum, com fundamento no meio integrativo previsto no art. 3º, "a", do CPPM (legislação do processo penal comum).

Jurisprudência – conjunto de reiteradas decisões de um tribunal em determinado sentido. Nesse tópico, não podemos nos esquecer da súmula vinculante, cuja obediência a seu teor vincula os integrantes do Poder Judiciário (com exceção do Supremo Tribunal Federal⁹) e do Poder Executivo, evitando insegurança jurídica e distinto tratamento em questões idênticas.

Usos e costumes militares – são condutas reiteradas adotadas no meio militar, com a convicção de sua obrigatoriedade. **Esse meio integrativo é característica específica do processo penal castrense.** Exemplo: É comum escutar no meio militar a expressão "antiguidade é posto", sendo que tal costume militar foi definitivamente incorporado na legislação como pode ser visto no art. 10, §5º, do CPPM (*Se, no curso do inquérito, o seu encarregado verificar a existência de indícios contra oficial de posto superior ao seu, ou mais antigo, tomará as providências necessárias para que as suas funções sejam delegadas a outro oficial, nos termos do §2º, do art. 7º.*)

Princípios gerais de Direito – são os postulados éticos que norteiam a criação das normas jurídicas.

Analogia – por esse meio integrativo, adotamos a uma situação fática não regulada pela norma jurídica, disposição cabível a fato semelhante. Pode ser de 2 espécies: a) analogia legis: em face da ausência da lei, aplica-se a regra legal incidente em fato semelhante; b) analogia iuris – diante da omissão da lei, aplica-se os princípios jurídicos.



Notem que a alínea "a" e "e" do art. 3º do CPPM cuidam do mesmo meio de integração, qual seja, a analogia. Ora, por qual motivo o legislador fez essa distinção?

⁹ A súmula vinculante não se aplica ao STF, sob pena de inviabilizar a possibilidade de revisão e cancelamento de ofício do entendimento sumular pela Suprema Corte.

Não há diferença quanto a natureza jurídica da alínea "a" e "e" do art. 3º do CPPM, pois ambas hipóteses versam sobre **analogia**. **O que o legislador almejou foi ressaltar o emprego da legislação processual comum diante da lacuna na legislação processual penal militar**, desde que presentes as 2 condições (aplicável ao caso concreto e não desvirtuar a natureza jurídica do processo castrense). Afinal, a legislação processual penal comum é o meio integrativo mais empregado no processo penal militar.



APLICAÇÃO DA LEI PROCESSUAL PENAL MILITAR NO ESPAÇO

Art. 4º, do CPPM: Sem prejuízo de convenções, tratados e regras de direito internacional, aplicam-se as normas deste Código:

I - em tempo de paz:

- a) em todo o território nacional;
- b) fora do território nacional ou em lugar de extraterritorialidade brasileira, quando se tratar de crime que atente contra as instituições militares ou a segurança nacional, ainda que seja o agente processado ou tenha sido julgado pela justiça estrangeira;
- c) fora do território nacional, em zona ou lugar sob administração ou vigilância da força militar brasileira, ou em ligação com esta, de força militar estrangeira no cumprimento de missão de caráter internacional ou extraterritorial;
- d) a bordo de navios, ou quaisquer outras embarcações, e de aeronaves, onde quer que se encontrem, ainda que de propriedade privada, desde que estejam sob comando militar ou militarmente utilizados ou ocupados por ordem de autoridade militar competente;
- e) a bordo de aeronaves e navios estrangeiros desde que em lugar sujeito à administração militar, e a infração atente contra as instituições militares ou a segurança nacional.

II - em tempo de guerra:

- a) aos mesmos casos previstos para o tempo de paz;
- b) em zona, espaço ou lugar onde se realizem operações de força militar brasileira, ou estrangeira que lhe seja aliada, ou cuja defesa, proteção ou vigilância interesse à segurança nacional, ou ao bom êxito daquelas operações;
- c) em território estrangeiro militarmente ocupado.



A **regra**, em tempo de paz, é a aplicação das normas processuais militares no território nacional (art. 4º, I, CPPM – **princípio da territorialidade**), ressalvadas as previstas em convenções, tratados e regras de direito internacional. Como **exceção**, encontramos a aplicação das normas **fora do território nacional**: quando se tratar de crime que atente contra as instituições militares ou a segurança nacional, ainda que seja o agente processado ou tenha sido julgado pela justiça estrangeira; fora do território nacional, em zona ou lugar sob administração ou vigilância da força militar brasileira, ou em ligação com esta, de força militar estrangeira no cumprimento de missão de caráter internacional ou extraterritorial; a bordo de navios, ou quaisquer outras embarcações, e de aeronaves, onde quer que se encontrem, ainda que de propriedade privada, desde que estejam sob comando militar ou militarmente utilizados ou ocupados por ordem de autoridade militar competente; a bordo de aeronaves e navios estrangeiros desde que em lugar sujeito à administração militar, e a infração atente contra as instituições militares ou a segurança nacional; Em tempo de guerra: aos mesmos casos previstos para o tempo de paz; em zona, espaço ou lugar onde se realizem operações de força militar brasileira, ou estrangeira que lhe seja aliada, ou cuja defesa, proteção ou vigilância interesse à segurança nacional, ou ao bom êxito daquelas operações; em território estrangeiro militarmente ocupado.



APLICAÇÃO DA LEI PROCESSUAL PENAL MILITAR NO TEMPO

Art. 5º, do CPPM: As normas deste Código aplicar-se-ão a partir da sua vigência, inclusive nos processos pendentes, ressalvados os casos previstos no art. 711, e sem prejuízo da validade dos atos realizados sob a vigência da lei anterior.

Como se vê, o CPPM adotou o princípio *tempus regit actum*, que determina a aplicação da **lei processual que está vigente ao tempo em que o ato processual deve ser praticado**. Esse princípio também é conhecido como princípio da **aplicação imediata da lei processual**.

Vamos entender melhor esse princípio...



Ao entrar em vigor, a lei processual penal militar tem **aplicação imediata a todos os processos em andamento**, independentemente de ser ou não prejudicial ao acusado.

E os atos processuais praticados sob a égide da lei anterior?

Permanecem válidos. **Motivo:** O ato processual foi praticado de acordo com a lei regente da época (*tempus regit actum*).



APLICAÇÃO DO CPPM À JUSTIÇA MILITAR ESTADUAL

Preconiza o CPPM que a Justiça Militar Estadual obedecerá às normas processuais previstas em seu texto, salvo quanto a 3 assuntos: a) organização de Justiça; b) recursos; c) execução de sentença.



2 – Polícia Judiciária Militar

Vamos, desde já, destacar que a principal **finalidade** da Polícia Judiciária Militar é **investigar os crimes militares e sua respectiva autoria**, fornecendo ao Ministério Público Militar¹⁰ os elementos necessários para a propositura da ação penal militar. Em resumo, a Polícia Judiciária Militar visa colher dados probatórios para que o órgão acusatório forme a sua *opinio delicti* e, assim, decida em oferecer ou não a peça acusatória.

Percebam que a atuação da Polícia Judiciária Militar ocorre em sede de **persecução penal extrajudicial**, ou seja, na fase de investigação policial, que é marcada pelo caráter **inquisitivo** (sem submissão ao contraditório e a ampla defesa).

Pois bem... Professor, o que difere a Polícia Judiciária Militar das demais Polícias Judiciárias (Polícia Federal e Polícia Civil)?



De modo diverso do que ocorre nas Polícias Federal e Civil, **a Polícia Judiciária Militar não é desempenhada por um delegado de polícia**. Vale dizer, a investigação policial militar será exercida por autoridades militares (ex: comandante de determinada Organização Militar), que, em sua maioria, sequer possuem conhecimentos jurídicos.

A **existência** dessa Polícia Judiciária Militar decorre necessariamente da exceção delineada no artigo 144, §4º, da Constituição Federal no sentido de que a Polícia Civil (encarregada de apurar os crimes na esfera estadual) não investigaria as infrações penais militares¹¹. A Polícia Federal também não pode investigar crimes militares.

E quais pessoas exercem a polícia judiciária militar?

¹⁰ Art. 29 do CPPM: " A ação penal é pública e somente pode ser promovida por denúncia do Ministério Público Militar."

¹¹ Art. 144, §4º, da CF: Às polícias civis, dirigidas por delegados de polícia de carreira, incumbem, ressalvada a competência da União, as funções de polícia judiciária e a apuração de infrações penais, exceto as militares."



A resposta está no artigo 7º do Código de Processo Penal Militar.

Art. 7º A polícia judiciária militar é exercida nos termos do art. 8º, pelas seguintes autoridades, conforme as respectivas jurisdições:

a) pelos **ministros da Marinha, do Exército e da Aeronáutica**, em todo o território nacional e fora dele, em relação às forças e órgãos que constituem seus Ministérios, bem como a militares que, neste caráter, desempenhem missão oficial, permanente ou transitória, em país estrangeiro;

b) pelo **chefe do Estado-Maior das Forças Armadas**, em relação a entidades que, por disposição legal, estejam sob sua jurisdição;

c) pelos chefes de Estado-Maior e pelo secretário-geral da Marinha, nos órgãos, forças e unidades que lhes são subordinados;

d) pelos comandantes de Exército e pelo comandante-chefe da Esquadra, nos órgãos, forças e unidades compreendidos no âmbito da respectiva ação de comando;

e) pelos **comandantes de Região Militar, Distrito Naval ou Zona Aérea**, nos órgãos e unidades dos respectivos territórios;

f) pelo secretário do Ministério do Exército e pelo chefe de Gabinete do Ministério da Aeronáutica, nos órgãos e serviços que lhes são subordinados;

g) pelos **diretores e chefes** de órgãos, repartições, estabelecimentos ou serviços previstos nas leis de organização básica da Marinha, do Exército e da Aeronáutica;

h) pelos **comandantes** de forças, unidades ou navios;

§ 1º Obedecidas as normas regulamentares de **jurisdição, hierarquia e comando**, as atribuições enumeradas neste artigo poderão ser **delegadas a oficiais da ativa**, para fins especificados e por tempo limitado.

§ 2º Em se tratando de delegação para instauração de inquérito policial militar, deverá aquela recair em oficial de posto superior ao do indiciado, seja este oficial da ativa, da reserva, remunerada ou não, ou reformado.

§ 3º Não sendo possível a designação de oficial de posto superior ao do indiciado, poderá ser feita a de oficial do mesmo posto, desde que mais antigo.

§ 4º Se o indiciado é oficial da reserva ou reformado, **não prevalece**, para a delegação, **a antiguidade de posto**.

§ 5º Se o posto e a antiguidade de oficial da ativa excluïrem, de modo absoluto, a existência de outro oficial da ativa nas condições do § 3º, caberá ao ministro competente a designação de oficial da reserva de posto mais elevado para a instauração do inquérito policial militar; e, se este estiver iniciado, avocá-lo, para tomar essa providência.



OBS 1: Atualmente não existe a figura dos Ministros da Marinha, do Exército e da Aeronáutica. Com a criação do Ministério da Defesa, por meio da Emenda Constitucional de nº 23/99, o Ministro da Defesa passou a exercer a direção superior das Forças Armadas¹².

OBS 2: O Ministro da Defesa e o Secretário de Segurança Pública não exercem a função de polícia judiciária militar.

OBS 3: Não existe a figura do Chefe do Estado-Maior das Forças Armadas. Com o advento da Lei Complementar de nº 136/10, o referido cargo atualmente corresponde ao Chefe do Estado-Maior Conjunto das Forças Armadas.

OBS 4: Do art. 7º do CPMM reparem que várias funções ali mencionadas estão completamente desatualizadas. O que eu quero que vocês gravem é o seguinte: A contar da alínea "b", os níveis hierárquicos estão em ordem decrescente, até atingir o **comandante do batalhão, do navio, da organização militar**, que irá presidir inquéritos policiais no âmbito de suas atividades. Dessa forma, para fins de concurso, os senhores devem dar atenção total para os comandantes (alíneas "a" e "h", do art. 7º do CPPM).

OBS 5: Notem que as autoridades encarregadas do mister de polícia judiciária militar não têm como sua principal atividade a investigação de infrações penais militares. Afinal de contas, as **Forças Armadas** têm a missão constitucional de defesa da Pátria, da garantia dos poderes constitucionais e, por iniciativa de qualquer destes, da lei e da ordem (art. 142, "caput", da Constituição Federal).

¹² Art. 19 da Lei Complementar nº 97/99: Até que se proceda à revisão dos atos normativos pertinentes, as referências legais a Ministério ou a Ministro de Estado da Marinha, do Exército e da Aeronáutica passam a ser entendidas como a Comando ou a Comandante dessas Forças, respectivamente, desde que não colidam com atribuições do Ministério ou Ministro de Estado da Defesa.

Art. 20 da Lei Complementar nº 97/99: "Os Ministérios da Marinha, do Exército e da Aeronáutica serão transformados em Comandos, por ocasião da criação do Ministério da Defesa."





- **Delegação da atividade de Polícia Judiciária Militar:** A atividade de polícia judiciária militar pode ser delegada à um **oficial da ativa**, por **tempo determinado** e com **fim específico**.

Qual regra a ser observada no momento dessa delegação a um oficial da ativa?

O Oficial da ativa deve ser de **posto superior do indiciado**. Todavia, se o investigado for do mesmo posto, esse **oficial da ativa**, que recebe a delegação para exercer a polícia judiciária militar, **deverá ser mais antigo**.

OBS: Se o **indiciado** estiver na **inatividade** (reserva ou reformado), poderá ser designado oficial do mesmo posto do investigado, **não** sendo **necessário** a observância do **critério da antiguidade**. Exemplo: Um comandante de uma Organização Militar pode delegar a condução de um Inquérito Policial Militar (IPM) a um militar recém-promovido ao posto de coronel, ainda que figure como investigado um militar da reserva com mais de 10 anos como oficial superior do último posto (coronel).

OBS 2: Se o posto e a antiguidade de oficial da ativa excluïrem, de modo absoluto, a existência de outro oficial da ativa, caberá ao Comandante da respectiva Força a designação de oficial da reserva de posto mais elevado para a instauração do inquérito policial militar; e, se este estiver iniciado, avocá-lo, para tomar essa providência.

• **Atribuições da Polícia Judiciária Militar**

O art. 8 do Código de Processo Penal Militar cuidou as atribuições previstas para a Polícia Judiciária Militar.



Art. 8º **Compete à Polícia judiciária militar:**

- a) **apurar os crimes militares**, bem como os que, por lei especial, estão sujeitos à jurisdição militar, e sua autoria;
- b) **prestar** aos órgãos e juízes da Justiça Militar e aos membros do Ministério Público **as informações necessárias à instrução e julgamento dos processos**, bem como **realizar as diligências** que por eles lhe forem requisitadas;
- c) **cumprir os mandados de prisão** expedidos pela Justiça Militar;
- d) **representar** a autoridades judiciárias militares acerca da **prisão preventiva** e da insanidade mental do indiciado;
- e) **cumprir as determinações da Justiça Militar relativas aos presos sob sua guarda e responsabilidade**, bem como as demais prescrições deste Código, nesse sentido;
- f) solicitar das autoridades civis as **informações e medidas que julgar úteis à elucidação das infrações penais**, que esteja a seu cargo;
- g) **requisitar da polícia civil e das repartições** técnicas civis as pesquisas e **exames** necessários ao complemento e subsídio de inquérito policial militar;
- h) atender, com observância dos regulamentos militares, a pedido de **apresentação de militar ou funcionário de repartição militar à autoridade civil competente**, desde que legal e fundamentado o pedido.

Meus caros alunos, muito cuidado ao interpretarem a alínea "a" do art. 8 do CPPM. É importante fixar que a Polícia Judiciária Militar deve apurar os **crimes militares e suas respectivas autorias**. Não cabe tal Polícia Judiciária investigar crimes de natureza comum. Lembre-se que os crimes contra a Segurança Nacional passaram a ser de competência da Justiça Federal pela CF/88.



Não custa lembrar também que a Polícia Judiciária Militar não pode determinar a realização de busca domiciliar em razão de vedação contida no art. 5º, XI, da Constituição Federal¹³.



Questão interessante: Quem tem atribuição para investigar crime doloso contra a vida perpetrado por militar contra civil?

Já adianto que a questão é **polêmica**.

Pela lei - A investigação acima é atribuição da Polícia Judiciária Militar em razão do teor do artigo 82, § 2º, do CPPM, com redação dada pela lei nº 9299/96. Vejamos:

O art. 82, §2º, do CPPM: Nos crimes dolosos contra a vida, praticados contra civil, a Justiça Militar encaminhará os **autos do inquérito policial militar à Justiça Comum.**"

Pela doutrina - "A Emenda Constitucional confirmou a competência da Justiça Comum, mas não alterou as disposições da Lei nº 9.299/1996, que determina que o Inquérito Policial que apura a prática do crime doloso contra a vida praticado por militar contra civil é o Inquérito Policial Militar – IPM. Assim, concluído o IPM este deverá ser remetido à Justiça Militar, para ser distribuído a um dos promotores de justiça que atuam na Justiça Especializada. Após a manifestação do promotor, caberá ao juiz-auditor remeter os autos à Justiça Comum, Vara do Júri, para que o acusado seja processado e julgado na forma das disposições do Código de Processo Penal.¹⁴" (Paulo Tadeu Rodrigues Rosa, Professor e Juiz de Direito da Justiça Militar de Minas).

¹³ Art. 5º, XI, da Constituição Federal: "a casa é asilo inviolável do indivíduo, ninguém nela podendo penetrar sem consentimento do morador, salvo em caso de flagrante delito ou desastre, ou para prestar socorro, ou, durante o dia, por determinação judicial";

¹⁴ RODRIGUES ROSA, Paulo Tadeu. Reforma do Poder Judiciário e Justiça Militar, p. 383.





Pelo STF - A Associação dos Delegados de Polícia do Brasil – ADEPOL ajuizou ação direta de inconstitucionalidade (ADI 4.164) contra o § 2º do art. 82 do CPM, que teve medida cautelar indeferida, mas ainda pendente de julgamento final. Logo, com base no princípio de presunção de constitucionalidade das normas, o art. 82, § 2º deve ser considerado constitucional.

TODAVIA, em **recente julgado, o STJ** entendeu que a atribuição supracitada é da **Polícia Judiciária COMUM**, ou seja, Polícia Federal e Polícia Civil, conforme a natureza do delito.



PROCESSUAL PENAL. CONFLITO POSITIVO DE COMPETÊNCIA. INQUÉRITO POLICIAL. ADMISSIBILIDADE DE CONFLITO EM FASE PRÉ-PROCESSUAL. COMPETÊNCIA JUÍZO DA CAUSA. TEORIA DOS PODERES IMPLÍCITOS.

I - É assente na jurisprudência a admissibilidade de conflito de competência em fase inquisitorial.

II - Embora previsto no artigo 125, §4º, da CF, ser da competência da justiça comum processar e julgar crimes dolosos contra a vida praticados por militar em face de civil, nota-se que inquéritos policiais persistem no juízo castrense indevidamente.

III - A interpretação conforme a Constituição Federal do artigo 82, §2º, do Código de Processo Penal Militar compele a remessa imediata dos autos de inquérito policial quando em trâmite sob o crivo da justiça militar, assim que constatada a possibilidade de prática de crime doloso contra a vida praticado por militar em face de civil.

IV - Aplicada a **teoria dos poderes implícitos**, emerge da competência de processar e julgar, o poder/dever de conduzir administrativamente inquéritos policiais. Conflito de competência conhecido para declarar competente o Juiz de Direito da Vara do Júri e das Execuções Criminais da Comarca de Osasco/SP. (STJ - CC 144919 / SP. CONFLITO DE COMPETENCIA. 2015/0327585-0, Rel. Ministro FELIX FISCHER, 3ª Seção. Data do julgamento **22/06/2016**, publicado DJE de 01.07.2016). (destaquei)



E se essa questão cair na prova? O que responder?

Essa questão seria muito boa para cair em 2ª fase (discursiva), pois daria oportunidade ao candidato discorrer sobre as 2 (duas) correntes.

Pois bem. E se cair na 1ª fase? A questão provavelmente seria anulada, porém optaria por assinalar pela constitucionalidade do art. 82, §2º, do CPPM, com base no princípio da presunção de constitucionalidade das leis, haja vista que o STF no julgamento da ADI 4164 indeferiu a medida cautelar. Todavia, se a questão objetiva pedir a posição do STJ opte pela atribuição da Polícia Judiciária COMUM em razão desse recente Conflito de Competência de nº 144919, julgado em 22/06/2016 pela 3ª Seção do STJ.



3 – Inquérito Policial Militar



CONCEITO DE INQUÉRITO POLICIAL MILITAR

Conceito. O inquérito policial militar é um **procedimento administrativo** realizado pela Polícia Judiciária Militar, com a finalidade de apurar o crime militar e apontar o seu possível autor, fornecendo elementos necessários à propositura da ação penal militar.

Já devemos destacar que o IPM corresponde à primeira fase da persecução penal, sendo, portanto, uma **peça informativa**. Registre que, além do IPM, há outras peças informativas. Exemplos: Instrução Provisória de Deserção (IPD), Instrução Provisória de Insubmissão (IPI), Situações do art. 28 do CPPM¹⁵ e o Auto de Prisão em Flagrante Delito.

Finalidade do inquérito

Art. 9º do CPPM : "O inquérito policial militar é a **apuração sumária de fato**, que, nos termos legais, configure crime militar, e de sua autoria. Tem o caráter de instrução provisória, cuja finalidade precípua é a de ministrar elementos necessários à propositura da ação penal.

Parágrafo único. São, porém, efetivamente **instrutórios da ação penal** os exames, perícias e avaliações realizados regularmente no curso do inquérito, por peritos idôneos e com obediência às formalidades previstas neste Código."

Exames, perícias e avaliações são, de fato, instrutórios da ação penal militar, ou seja, tais elementos não serão renovados ao longo da instrução criminal se observadas as regras legais, porém admite-se o contraditório diferido.

¹⁵ Art. 28 do CPPM: "O inquérito poderá ser dispensado, sem prejuízo de diligência requisitada pelo Ministério Público:

- Quando o fato e sua autoria já estiverem esclarecidos por documentos ou outras provas materiais;
- nos crimes contra a honra, quando decorrerem de escrito ou publicação, cujo autor esteja identificado;
- nos crimes previstos nos arts. 341 e 349 do Código Penal Militar."





CARACTERÍSTICAS DO INQUÉRITO POLICIAL MILITAR

São essas as características do IPM:

1) escrito. Essa é a regra descrita no art. 21 do CPPM:

Art. 21 do CPPM. Todas as peças do inquérito serão, por ordem cronológica, reunidas num só processado e datilografadas, em espaço dois, com as folhas numeradas e rubricadas, pelo escrivão.

Parágrafo único. De cada documento junto, a que precederá despacho do encarregado do inquérito, o escrivão lavrará o respectivo termo, mencionando a data.

2) sigiloso. A regra referente ao sigilo do IPM está estampada no artigo 16 do CPPM:

Art. 16 do CPPM. O inquérito é sigiloso, mas seu encarregado pode permitir que dele tome conhecimento o advogado do indiciado.

Como se vê, o sigilo do IPM não se estende ao advogado do indiciado. No mesmo sentido é bom lembrar a existência da **súmula vinculante de nº 14**: É direito do defensor, no interesse do representado, ter acesso amplo aos elementos de prova que, já documentados em procedimento investigatório realizado por órgão com competência de polícia judiciária, digam respeito ao exercício do direito de defesa.”

Por óbvio também que esse sigilo não alcança ao MPM (destinatário imediato do IPM) e nem ao Juiz-Auditor (destinatário mediato do IPM).



3) indisponível. Significa dizer que uma vez instaurado o IPM, a autoridade militar não pode mandar arquivá-lo. Essa é a regra descrita no artigo 24 do CPPM:

Art. 24 do CPPM. A autoridade militar, não poderá mandar arquivar autos de inquérito, embora conclusivo da inexistência de crime ou de inimputabilidade do indiciado.

Então, quem pode arquivar o IPM?

Apenas o Juiz-Auditor. Esse Juiz pode de ofício arquivar o Inquérito Policial Militar? A resposta é negativa, eis que tem que existir um requerimento do MPM.

E se o juiz arquivar o IPM ou qualquer outra peça informativa sem ouvir previamente o MPM?

Será cabível correição parcial (art. 498, "a", do CPPM).



Jurisprudência

ARQUIVAMENTO DE IPD. ATIRADOR DO TIRO-DE-GUERRA. INDISPENSÁVEL MANIFESTAÇÃO DO MINISTÉRIO PÚBLICO MILITAR. Não se vislumbra nenhuma irregularidade no fato de ser um Atirador do Tiro-de-Guerra submetido a processo criminal pela prática de deserção, em razão de ostentar a qualidade de militar, nos termos do Estatuto dos Militares e do Regulamento para os Tiros-de-Guerra.

O arquivamento de Instrução Provisória de Deserção, sem a devida provocação do dominus litis, reveste-se de inequívoco error in procedendo, passível de ser corrigido por meio de Correição Parcial para desconstituir-se a decisão a quo e encaminhar os autos ao juízo de origem a fim de que se aguarde a captura ou apresentação voluntária do desertor. Decisão por unanimidade. (Correição Parcial de nº 0000003-93.2000.7.12.0012, julgamento realizado em 01/09/2005, Relator: Min. Marcus Herndl) (destaquei)

4) inquisitivo. O IPM não é regido pelos princípios do contraditório e da ampla defesa. Os poderes de investigação concentram-se nas mãos da autoridade militar ou de oficial da ativa que tenha recebido essa delegação.

Indago a vocês: A autoridade militar pode deixar de realizar uma diligência requerida pelo indiciado ou por um ofendido?



A autoridade pode deixar de realizar diligências requeridas pelo indiciado e pelo ofendido, porém, não poderá deixar de atender a diligência referente ao exame de corpo de delito. Então, a única exceção que autoridade militar não pode deixar de realizar é com relação ao exame de corpo de delito.

Outra indagação: A autoridade militar pode deixar de cumprir uma diligência requisitada pelo MPM ou pelo Juiz?

Não!!!! O termo **requisição** significa uma **ordem** a ser cumprida pela autoridade militar.

Também evidencio essa característica quando constato que **não é possível arguir a exceção do encarregado do IPM**. Por qual motivo?

Motivo: A exceção é meio de defesa, mais precisamente um meio de defesa indireta, arguida no processo, sendo que o IPM é mero procedimento administrativo (fase pré-processual). Logo, não pode ser oposta exceção de suspeição em face do encarregado do IPM, porém essa exceção de suspeição pode ser manejada em face do Juiz, do MP, do Perito e do Intérprete. Ok..., mas o CPPM admite que um IPM seja conduzido por um encarregado suspeito?

Não. O **artigo 142 do CPPM** preconiza: "**Não se poderá opor suspeição ao encarregado do inquérito, mas deverá este declarar-se suspeito quando ocorrer motivo legal, que lhe seja aplicável.**"

5) oficialidade. Os atos de investigação, praticados na fase de Inquérito, devem ser realizados por agentes públicos, sendo vedada qualquer delegação a particulares.

6) Obrigatoriedade. Quando estivermos diante de um crime militar, a instauração do IPM será obrigatória.

7) oficiosidade. A autoridade militar deve agir de ofício, independente de provocação, quando se deparar com a prática de um crime militar.



FORMAS DE INICIAR O INQUÉRITO POLICIAL MILITAR

Em primeiro lugar deve ser destacado que **o Juiz-Auditor não possui competência para determinar a instauração de IPM**. A **única exceção** quanto a isso está no **artigo 364 do CPPM**: "Se o Conselho de Justiça ou o Superior Tribunal Militar, ao pronunciar sentença final, **reconhecer que alguma testemunha fez afirmação falsa, calou ou negou a verdade**, remeterá cópia do depoimento à autoridade policial competente, para a instauração de inquérito."



Então, quem pode determinar a instauração de IPM?

Art. 10. O inquérito é iniciado mediante **portaria**:

a) de ofício, pela autoridade militar em cujo âmbito de jurisdição ou comando haja ocorrido a infração penal, atendida a hierarquia do infrator;

b) por determinação ou delegação da autoridade militar superior, que, em caso de urgência, poderá ser feita por via telegráfica ou radiotelefônica e confirmada, posteriormente, por ofício;

c) em virtude de requisição do Ministério Público;

d) por decisão do Superior Tribunal Militar, nos termos do art. 25;

e) a requerimento da parte ofendida ou de quem legalmente a represente, ou em virtude de representação devidamente autorizada de quem tenha conhecimento de infração penal, cuja repressão caiba à Justiça Militar;

f) quando, de sindicância feita em âmbito de jurisdição militar, resulte indício da existência de infração penal militar.

O IPM é instaurado mediante Portaria:

- **de ofício pela autoridade militar:** Notem que a autoridade militar citada na alínea "a" diz respeito às autoridades que exercem a Polícia Judiciária Militar (art. 7º do CPPM). É hipótese de *notitia criminis* de cognição imediata (a autoridade militar toma conhecimento de um crime por meio de suas atividades rotineiras);
- **por determinação ou delegação da autoridade superior:** A alínea "b" refere-se a oficiais da ativa que pode exercem a atividade de Polícia Judiciária Militar por delegação (art. 7º, §2º, do CPPM).
- **por requisição do Ministério Público Militar:** Essa hipótese decorre do art. 129, VIII, da CF, bem como do art. 7º, II, da Lei Complementar nº 75/03.



OBS: Apesar do art. 10, "d", do CPPM citar a decisão do STM como forma de instaurar o IPM, reparem que a alínea "d" do referido dispositivo legal restringe a disposição quando na parte final faz referência ao artigo 25 do CPPM¹⁶, ou seja, para que o MPM requisite a instauração do IPM.

OBS 2: Não existe ação penal pública condicionada a representação no processo penal militar. A representação mencionada na alínea "e" tem característica de pedido endereçado à autoridade de polícia judiciária militar a fim de que essa analise a possibilidade de instaurar inquérito policial militar. É uma hipótese de **notitia criminis de cognição mediata** (quando a autoridade toma conhecimento de um crime por um expediente escrito).

OBS 3: A sindicância mencionada na alínea "f" só pode ser instaurada se houver dúvida acerca da ocorrência ou não de crime militar. Se ocorrendo fato que, em tese, caracteriza crime militar, a instauração do IPM deve ser de ofício. Então, instaurada uma sindicância para apurar um fato, que não configura crime militar, e durante as investigações, apura que se cuida de um crime militar, nessa situação, valendo-se da alínea "f" do art. 10º, instaura-se um IPM.

Notitia criminis é a comunicação à autoridade da existência de uma infração penal. Essa são as suas espécies:

Notitia criminis de cognição imediata

- a autoridade militar toma conhecimento de um crime por meio de suas atividades rotineiras;

Notitia criminis de cognição mediata

- quando a autoridade toma conhecimento de um crime por um expediente escrito. Ex: requisição do MPM, representação do ofendido;

Notitia criminis de cognição coercitiva

- é aquela advinda da prisão em flagrante delito;

Notitia criminis inqualificada

- refere-se a denúncia anônima.

¹⁶ Art. 25, §1º, do CPPM: Verificando a hipótese contida neste artigo, o juiz remeterá os autos ao Ministério Público, para os fins do disposto no art. 10, letra c.



A possibilidade de abertura de inquérito, e posteriormente de ação penal, com base em **denúncia anônima**, é objeto de muita polêmica tanto na doutrina quanto jurisprudência. O Supremo Tribunal Federal entendeu pela possibilidade de ajuizamento de ação penal calcada em denúncia anônima, desde que antecedida de diligências aptas a identificar os fatos. No entanto, as "denúncias anônimas" não autorizam a propositura de ação penal ou mesmo, na fase de investigação preliminar, o emprego de métodos invasivos de investigação, como interceptação telefônica ou busca e apreensão.



Jurisprudência

HABEAS CORPUS. PROCESSO PENAL. SUBSTITUTIVO DE RECURSO CONSTITUCIONAL. INADEQUAÇÃO DA VIA ELEITA. CRIMES FISCAIS. QUADRILHA. CORRUPÇÃO. INTERCEPTAÇÃO TELEFÔNICA. DENÚNCIA ANÔNIMA. ENCONTRO FORTUITO DE PROVAS. INCONSTITUCIONALIDADE SUPERVENIENTE DE TRIBUTOS TIDOS COMO SONEGADOS.

1. Contra a denegação de *habeas corpus* por Tribunal Superior prevê a Constituição Federal remédio jurídico expresso, o recurso ordinário. Diante da dicção do art. 102, II, a, da Constituição da República, a impetração de novo *habeas corpus* em caráter substitutivo escamoteia o instituto recursal próprio, em manifesta burla ao preceito constitucional.
2. Notícias anônimas de crime, desde que verificada a sua credibilidade por apurações preliminares, podem servir de base válida à investigação e à persecução criminal.
3. Apesar da jurisprudência desta Suprema Corte condicionar a persecução penal à existência do lançamento tributário definitivo (Súmula vinculante nº 24), o mesmo não ocorre quanto à investigação preliminar.
4. A validade da investigação não está condicionada ao resultado, mas à observância do devido processo legal. Se o emprego de método especial de investigação, como a interceptação telefônica, foi validamente autorizado, a descoberta fortuita, por ele propiciada, de outros crimes que não os inicialmente previstos não padece de vício, sendo as provas respectivas passíveis de ser consideradas e valoradas no processo penal.
5. Fato extintivo superveniente da obrigação tributária, como o pagamento ou o reconhecimento da invalidade do tributo, afeta a persecução penal pelos crimes contra a ordem tributária, mas não a imputação pelos demais delitos, como quadrilha e corrupção.
6. Habeas corpus extinto sem resolução de mérito, mas com concessão da ordem, em parte, de ofício. (HC 106152, Relatora: Min. ROSA WEBER, Primeira Turma, julgado em 29/03/2016) (destaquei)



Tendo o **infrator posto superior ou igual ao do comandante, diretor ou chefe de órgão ou serviço**, em cujo âmbito de jurisdição militar haja ocorrido a infração penal, **será feita a comunicação do fato à autoridade superior competente, para que esta torne efetiva a delegação.** (art. 10, §1º, do CPPM). **Motivo:** Como já conversamos, um dos pilares das Forças Armadas é justamente a **hierarquia**. Logo, a atividade de Polícia Judiciária Militar deve necessariamente recair em **oficial de posto superior** ou, se do mesmo posto, em oficial mais antigo.

OBS: Enquanto aguarda essa delegação da atividade de polícia judiciária, o CPPM autoriza que o comandante adote as medidas urgentes previstas no art. 12 do CPPM¹⁷.

Se o **infrator** for **oficial general**, será sempre comunicado o fato ao Ministro da Defesa e ao Comandante da respectiva Arma. Como já dissemos em aula anterior, o STM é o juiz natural para julgar os oficiais-generais.

Se for constatado que o delito não é de natureza militar, os fatos e o infrator deverão ser endereçados à Polícia Civil ou à Polícia Federal, conforme a natureza do crime comum.

Se, **no curso do inquérito**, o seu encarregado verificar a existência de indícios contra oficial de posto superior ao seu, ou mais antigo, tomará as providências necessárias para que as suas funções sejam delegadas a outro oficial, nos termos do § 2º do art. 7º. (art. 10, §5º, do CPPM).

Vamos exemplificar para melhor compreender o art. 10, §5º, do CPPM: No curso de uma investigação que é conduzida por um major (encarregado do IPM), tendo como suspeito um capitão, surgem fortes indícios da prática delitiva ter sido perpetrada também por um Coronel. Assim, para prestigiar a hierarquia, o

¹⁷ Art. 12 do CPPM: Logo que tiver conhecimento da prática de infração penal militar, verificável na ocasião, a autoridade a que se refere o § 2º do art. 10 deverá, se possível:

- a) dirigir-se ao local, providenciando para que se não alterem o estado e a situação das coisas, enquanto necessário;
- b) apreender os instrumentos e todos os objetos que tenham relação com o fato;
- c) efetuar a prisão do infrator, observado o disposto no art. 244;
- d) colher todas as provas que sirvam para o esclarecimento do fato e suas circunstâncias.



major suspende as investigações para comunicar o fato à autoridade delegante da atividade de Polícia Judiciária Militar, a fim que esse indique um oficial de posto superior ou, se do mesmo posto, mais antigo que o coronel. E o prazo para concluir esse IPM?

Esses dias que o IPM ficou suspenso aguardando a indicação de novo encarregado são descontados do prazo legal do art. 20 do CPPM, ou seja, do prazo legal previsto para concluir o IPM. (art. 20, §3º, do CPPM).



ESCRIVÃO DO INQUÉRITO POLICIAL MILITAR

A designação de escrivão para o inquérito policial caberá ao respectivo encarregado, se não tiver sido feita pela autoridade que lhe deu delegação para aquele fim, recaindo em **segundo ou primeiro-tenente**, se o **indiciado** for **oficial**, e em **sargento, subtenente ou suboficial** quando o **indiciado** for **praça ou civil**. (art. 11 do CPPM)

O escrivão prestará compromisso de manter o sigilo do inquérito e de cumprir fielmente as determinações do CPPM. Caberá ainda ao escrivão a guarda dos autos, bem como a sua ordenação.



ENCARREGADO DO INQUÉRITO POLICIAL MILITAR

Art. 15 do CPPM: "Será encarregado do inquérito, sempre que possível, oficial de posto não inferior ao de **capitão ou capitão-tenente**; e, em se tratando de infração penal contra a **segurança nacional**, sê-lo-á, sempre que possível, **oficial superior**, atendida, em cada caso, a sua hierarquia, se oficial o indiciado.

Meus caros alunos, a primeira observação a ser feita é a de que os crimes contra a Segurança Nacional serão processados e julgados na Justiça Federal. Com o advento da CF/88, a Justiça Militar da União (JMU) deixou de ter competência para julgar esses delitos.

Já os **crimes contra a segurança externa do país**, que são aqueles previstos nos artigos 136/148 do Código Penal Militar, serão julgados pela JMU e o **IPM terá como encarregado um oficial superior**, atendida sempre a questão da hierarquia, se o indiciado for oficial.



Quem são os **oficiais superiores**?

Major, Tenente-Coronel e Coronel são os oficiais Superiores do Exército e da Aeronáutica. Capitão-de-corveta, Capitão-de-fragata e Capitão-de-mar-e-guerra na Marinha.

Quem são os **oficiais intermediários**?

Capitão (Exército e Aeronáutica) e Capitão-Tenente (Marinha).

Detalhe importante: Se o encarregado do IPM for de posto inferior do acusado não há que se falar em nulidade em IPM, mas sim em mera irregularidade.

• **Atribuições do encarregado do IPM:**

Art. 13. O encarregado do inquérito deverá, para a formação deste:

- a) tomar as **medidas previstas no art. 12**, se ainda não o tiverem sido;
- b) **ouvir o ofendido**;
- c) **ouvir o indiciado**;
- d) **ouvir testemunhas**;
- e) proceder a **reconhecimento de pessoas e coisas, e acareações**;
- f) determinar, se for o caso, que se proceda a **exame de corpo de delito** e a quaisquer outros **exames e perícias**;
- g) determinar a **avaliação e identificação da coisa** subtraída, desviada, destruída ou danificada, ou da qual houve indébita apropriação;
- h) proceder a buscas e apreensões, nos termos dos arts. 172 a 184 e 185 a 189;
- i) **tomar as medidas necessárias destinadas à proteção de testemunhas, peritos ou do ofendido**, quando coactos ou ameaçados de coação que lhes tolha a liberdade de depor, ou a **independência para a realização de perícias ou exames**.

Parágrafo único. Para verificar a possibilidade de haver sido a infração praticada de determinado modo, o encarregado do inquérito poderá proceder à **reprodução simulada dos fatos**, desde que esta não contrarie a moralidade ou a ordem pública, nem atente contra a hierarquia ou a disciplina militar.



Desde já devemos lembrar que **não há um rito específico** a ser seguido pelo encarregado na condução do IPM.

Percebam ainda que o art. 13 do CPPM é um **rol exemplificativo**.

Também não custa relembrar que a **busca domiciliar depende de ordem judicial**. O que eu quero que vocês gravem é a que Polícia Judiciária Militar apenas cumpre mandados de busca domiciliar expedidos pela autoridade judiciária. Os arts. 176 e 177 do CPPM não foram recepcionados pela CF em razão da manifesta incompatibilidade material com o direito constitucional consagrado no art. 5º, XI¹⁸.

O encarregado do IPM pode ainda determinar a **reprodução simulada dos fatos**, desde que não viole a **moralidade, a ordem pública** e, ainda, as premissas basilares das Forças Armadas (**hierarquia e disciplina**).

Indago a vocês: O acusado está obrigado a participar dessa reprodução simulada dos fatos?

A resposta é negativa. **Motivo:** **O acusado não está obrigado a participar da reconstituição do crime**, em face do princípio conhecido **nemo tenetur se detegere**, ou seja, ninguém é obrigado a fazer prova contra si. Esse princípio está consagrado no Pacto de São José de Costa Rica.

O encarregado do IPM também é responsável pelo **indiciamento**, que é simplesmente a **formalização da suspeita que recai em alguém**. OBS: Não devem ser indiciados os magistrados (art. 33, parágrafo único, da LC 35/79), assim como os membros do Ministério Público (art.18, parágrafo único, da LC 75/73 e art. 40, parágrafo único, da Lei nº 8.625/93). As autoridades com foro por prerrogativa de função podem ser indiciadas, porém é necessário que a autoridade policial obtenha uma autorização do Tribunal competente para julgar esta autoridade (HC 133835 MC, Rel. Min. Celso de Mello, julgado em 18/04/2016 -Informativo 825).

A **solicitação de assistência de membro do Ministério Público Militar** no IPM é uma faculdade legal conferida ao Encarregado do IPM quando se tratar de **fato delituoso de excepcional importância** ou **de difícil elucidação**. (art. 14 do CPPM).

¹⁸ Art. 5º, XI, da CF - a casa é asilo inviolável do indivíduo, ninguém nela podendo penetrar sem consentimento do morador, salvo em caso de flagrante delito ou desastre, ou para prestar socorro, ou, durante o dia, por determinação judicial”;





MOMENTO PARA A PRÁTICA DOS ATOS NO IPM. PRAZO PARA CONCLUSÃO DO INQUÉRITO POLICIAL MILITAR

As **testemunhas e o indiciado**, exceto caso de urgência inadiável, que constará da respectiva assentada, devem ser ouvidos durante o **dia**, em **período** que medeie entre as **sete e as dezoito horas**. (art. 19, *caput*, do CPPM).

A testemunha não será inquirida **por mais de quatro horas consecutivas**, sendo-lhe facultado o **descanso de meia hora**, *sempre que tiver de prestar declarações além daquele termo*. O depoimento que não ficar concluído às dezoito horas será encerrado, para prosseguir no dia seguinte, em hora determinada pelo encarregado do inquérito. Não sendo útil o dia seguinte, a inquirição poderá ser adiada para o primeiro dia que o for, salvo caso de urgência.

Art. 20. O inquérito deverá terminar dentro em **vinte dias**, se o indiciado estiver **preso**, contado esse prazo a partir do dia em que se executar a ordem de prisão; ou no prazo de **quarenta dias**, quando o indiciado estiver **solto**, contados a partir da data em que se instaurar o inquérito.

§ 1º Este último prazo poderá ser **prorrogado por mais vinte dias** pela autoridade militar superior, desde que não estejam concluídos exames ou perícias já iniciadas, ou haja necessidade de diligência, indispensáveis à elucidação do fato. O pedido de prorrogação deve ser feito em tempo oportuno, de modo a ser atendido antes da terminação do prazo.

§ 2º Não haverá mais prorrogação, além da prevista no § 1º, salvo dificuldade insuperável, a juízo do ministro de Estado competente. Os laudos de perícias ou exames não concluídos nessa prorrogação, bem como os documentos colhidos depois dela, serão posteriormente remetidos ao juiz, para a juntada ao processo. Ainda, no seu relatório, poderá o encarregado do inquérito indicar, mencionando, se possível, o lugar onde se encontram as testemunhas que deixaram de ser ouvidas, por qualquer impedimento.

§ 3º São deduzidas dos prazos referidos neste artigo as interrupções pelo motivo previsto no § 5º do art. 10.





	Indiciado solto	Indiciado preso
Prazo para o término do IPM	40 dias	20 dias
Prorrogação	Admite prorrogação por mais 20 dias a critério do Comandante da Força	Não admite prorrogação
Termo inicial	A contar da instauração do IPM	A contar do cumprimento da prisão

OBS: A contagem dos prazos no processo penal militar segue a regra traçada no art. 798, §1º, do Código de Processo Penal comum¹⁹ (art. 3º, "a", do CPPM).



INCOMUNICABILIDADE DO INDICIADO

Art. 17 do CPPM: O encarregado do inquérito poderá manter incomunicável o indiciado, que estiver legalmente preso, por 3 (três) dias no máximo.

Percebam que o artigo 17 do CPPM tem previsão similar no CPP comum.

Parcela majoritária da doutrina entende que esse dispositivo legal não teria sido recepcionado pela Constituição Federal. Afinal de contas, se no estado de defesa, que é um período marcado pela legalidade extraordinária, a incomunicabilidade do preso não é admitida (art. 136, §3º, IV, da CF), o que dirá em tempo de normalidade?

¹⁹ Art. 798, § 1º, do CPP: "Não se computará no prazo o dia do começo, incluindo-se, porém, o do vencimento."





DETENÇÃO DO INDICIADO

Art. 18. Independentemente de flagrante delito, o indiciado poderá ficar detido, durante as investigações policiais, até trinta dias, comunicando-se a detenção à autoridade judiciária competente. Esse prazo poderá ser prorrogado, por mais vinte dias, pelo comandante da Região, Distrito Naval ou Zona Aérea, mediante solicitação fundamentada do encarregado do inquérito e por via hierárquica.

Parágrafo único. Se entender necessário, o encarregado do inquérito solicitará, dentro do mesmo prazo ou sua prorrogação, justificando-a, a decretação da prisão preventiva ou de menagem, do indiciado.



Chamo a atenção de vocês para esse dispositivo legal!!!. Do art. 18 do CPPM, conclui-se que o legislador disse mais do que deveria (*plus dixit quam voluit*). Portanto, é imprescindível o emprego de uma interpretação restritiva para evitar qualquer violação ao comando constitucional insculpido no art. 5º, LXI, da Constituição Federal²⁰. Assim, gravem isso: Sem intervenção do Poder Judiciário, tolera-se a determinação de detenção do indiciado por ordem da autoridade militar, **apenas nas hipóteses de crime militar próprio**, com a comunicação imediata à autoridade judiciária para decidir acerca da conveniência dessa custódia cautelar. Essa interpretação já foi firmada pelo Superior Tribunal Militar:



Jurisprudência

“Detenção no curso do IPM, com base no Art. 18, do CPPM. Inadmissibilidade, in casu, por não se configurar crime propriamente militar. Inteligência do Art. 5º, LXI, da CF. Posterior decretação de prisão preventiva, sanando irregularidade da detenção e causando a perda do objeto do pedido. Habeas Corpus conhecido e denegado. Decisão unânime.” (Autos de Habeas Corpus de nº 1992.01.32.818-1-AM, Rel. Min. Wilberto Luiz Lima, julgado em 20/02/1992, com publicação em 23/03/1992)

²⁰ Art. 5º, LXI, da CF: “ninguém será preso senão em flagrante delito ou por ordem escrita e fundamentada de autoridade judiciária competente, **salvo nos casos de transgressão militar ou crime propriamente militar, definidos em lei.**”





RELATÓRIO E SOLUÇÃO DO IPM

Relatório

Art. 22. O inquérito será encerrado com minucioso **relatório**, em que o seu encarregado mencionará as diligências feitas, as pessoas ouvidas e os resultados obtidos, com indicação do dia, hora e lugar onde ocorreu o fato delituoso. Em conclusão, dirá se há infração disciplinar a punir ou indício de crime, pronunciando-se, neste último caso, justificadamente, sobre a conveniência da prisão preventiva do indiciado, nos termos legais.

Solução

§ 1º **No caso de ter sido delegada a atribuição** para a abertura do inquérito, o seu encarregado enviá-lo-á à autoridade de que recebeu a delegação, para que lhe homologue ou não a solução, aplique penalidade, no caso de ter sido apurada infração disciplinar, ou determine novas diligências, se as julgar necessárias.

Avocação

§ 2º **Discordando da solução dada ao inquérito**, a autoridade que o delegou poderá avocá-lo e dar solução diferente.

O IPM encerra-se com o **relatório** elaborado pelo encarregado.

E qual é o conteúdo desse relatório?

O relatório mencionará as principais **diligências** produzidas durante a investigação, cabendo ainda apontar se houve ou não a ocorrência de um crime militar ou uma transgressão disciplinar. Poderá ainda o encarregado do IPM apresentar representação para decretar a prisão preventiva do indiciado. **Detalhe importante: A definição jurídica dado ao fato pelo encarregado do IPM não vincula o titular da ação penal militar (MPM) e nem o Juiz-Auditor.**

Vimos que a autoridade militar responsável pela Polícia Judiciária Militar pode delegar esse mister a outro oficial da ativa. Indago: O que acontece nesses casos de delegação?



O encarregado do IPM encaminhará o seu relatório à autoridade delegante, que terá 2 opções: a) Homologar a conclusão dada pelo encarregado do IPM ou b) Avocar o IPM e dar solução diversa.

Exemplo: Um soldado abandona o posto de sentinela, mas pede para que outro soldado assuma o seu lugar. O Comandante da OM (coronel) delega a atividade de Polícia Judiciária Militar a um capitão para que ele, por meio de um IPM, apure o caso. O Capitão conclui pela existência do crime militar de abandono de posto (art. 195 do CPM). O comandante da OM, ao elaborar a solução do IPM, pode concordar com a conclusão dada pelo capitão e homologá-la ou pode dar solução diversa (p.ex: entender que não houve crime militar, mas apenas transgressão disciplinar).

Para não ficar dúvida, guardem isso!!! **Relatório** é a peça confeccionada pelo encarregado do IPM. **Solução** é a peça elaborada pela autoridade delegante da atividade de Polícia Judiciária Militar.



REMESSA DO IPM

Remessa do inquérito à Auditoria da Circunscrição

Art. 23. Os autos do inquérito serão remetidos ao auditor da Circunscrição Judiciária Militar onde ocorreu a infração penal, acompanhados dos instrumentos desta, bem como dos objetos que interessem à sua prova.

Remessa a Auditorias Especializadas

§ 1º Na Circunscrição onde houver Auditorias Especializadas da Marinha, do Exército e da Aeronáutica, atender-se-á, para a remessa, à especialização de cada uma. Onde houver mais de uma na mesma sede, especializada ou não, a remessa será feita à primeira Auditoria, para a respectiva distribuição. Os incidentes ocorridos no curso do inquérito serão resolvidos pelo juiz a que couber tomar conhecimento do inquérito, por distribuição.

§ 2º Os autos de inquérito instaurado fora do território nacional serão remetidos à 1ª Auditoria da Circunscrição com sede na Capital da União, atendida, contudo, a especialização referida no § 1º.



Depois de confeccionado o relatório e a solução do IPM (esta última será feita peça se tiver ocorrido delegação da atividade de Polícia Judiciária Militar), **o IPM será encaminhado à Circunscrição Judiciária Militar** (equivalente a Comarca) onde ocorreu o crime militar, **acompanhados dos instrumentos do crime, bem como dos objetos que interessem à sua prova.**

Com a entrada em vigor da **Lei nº 8457/92** deixou de existir as auditorias especializadas, ou seja, Auditoria para cada uma das Forças. Vale dizer, atualmente as **Auditorias** (equivalente a Vara Judicial) **são mistas**, ou seja, julgam processos de qualquer Arma (Marinha, Exército ou Aeronáutica). Outra modificação gerada pela citada lei foi a transferência ao Juiz-Auditor mais antigo para efetuar a distribuição paritária de IPM e ações penais, deixando de ser incumbência da 1ª Auditoria (art. 11, §3, da Lei nº 8457/92)

OBS: Apenas 3 Circunscrições Judiciárias tem mais de 1 Auditoria na mesma sede. São elas: a) 11ª CJM (com sede em Brasília): 2 Auditorias; b) 2ª CJM (com sede em São Paulo: 2 Auditorias) e c) 1ª CJM (com sede no Rio de Janeiro: 4 Auditorias.

OBS 2: Os crimes cometidos **fora do território nacional** serão julgados em uma das Auditorias da **11ª CJM** (art. 91 do CPPM), salvo se o agente for oficial-general (nesse caso, o IPM deve ser remetido ao STM).



ARQUIVAMENTO DO IPM

Encaminhado o IPM ao seu destinatário imediato (MPM), o Promotor de Justiça terá 3 opções: a) Solicitar novas diligências; b) Oferecer denúncia; c) Pedir o arquivamento do IPM ao Juiz-Auditor.

Mas quando o MPM pedirá o arquivamento dos autos?

Se entender inadequada a instauração do inquérito (art. 25, 2º, do CPPM), ou seja, **quando entender que as peças de investigação não reúnem elementos indispensáveis para o oferecimento da denúncia.**



Arquivado o IPM **nada impede a instauração de outro**, desde que surjam **novas provas** em relação ao fato, ao indiciado ou a terceira pessoa, ressalvados o caso julgado e os casos de extinção da punibilidade (art. 25, *caput*, do CPPM).

Súmula 524 do STF: "Arquivado o inquérito policial, por despacho do juiz, a requerimento do promotor de justiça, não pode a ação penal ser iniciada, sem novas provas."

Vamos imaginar agora a seguinte situação: O **Juiz-Auditor**, fiscal do princípio da obrigatoriedade da ação penal militar, **não concorda com o arquivamento formulado pelo MPM**. Nesse caso, os autos serão encaminhados à Câmara de Coordenação e Revisão do MPM (art. 136, IV, da Lei Complementar nº 75/93), que opina sobre a situação (opinião não vinculativa) e, em seguida, o Procurador-Geral da Justiça Militar (**PGJM**) **decide se é ou não caso de oferecer a denúncia**. Se o PGJM entender que é hipótese de oferecimento de denúncia, ele indicará algum membro do MPM para oferecer a ação penal militar. Todavia, se o PGJM concordar com o arquivamento, o IPM será definitivamente arquivado (art. 397, *caput* e § 1º, do CPPM).

Sabemos que se o Juiz-Auditor concordar com o arquivamento do IPM proposto pelo Promotor de Justiça Militar, ele deverá remeter os autos à Auditoria de Correição no prazo de 10 dias (art. 30, XVI, da Lei nº 8457/92).

Pois bem. **E se o Juiz-Auditor Corregedor não concordar com esse arquivamento proposto pelo MPM?**



Estamos diante de uma **peculiaridade existente apenas na JMU**, qual seja, se o Juiz-Auditor Corregedor entender que os autos foram indevidamente arquivados, por estarem presentes os indícios de autoria e prova da materialidade delitiva, mediante representação, poderá interpor **correição parcial ao STM**, com base no artigo 498, "b", do CPPM. Se o STM der provimento à correição parcial, os autos serão encaminhados ao PGJM, que deliberará, de maneira definitiva, se será ou não oferecida a denúncia. Anotem isso: **Quem dá a palavra final sobre o oferecimento da denúncia é o PGJM**



Ainda sobre arquivamento, vale a pena tecer alguns comentários sobre uma **decisão tomada pelo STF no ano de 2015**. Vamos ao caso: Um Juiz-Auditor editou uma Portaria para estabelecer que os pedidos de arquivamento de procedimentos investigativos instaurados no âmbito do MPM não seriam encaminhados à Justiça Militar da União. O STF, por sua vez, deliberou que a recusa em dar andamento ao pleito de trancamento configura **inaceitável abandono do controle jurisdicional** a ser exercido no tocante ao princípio da obrigatoriedade da ação penal (STF. 1ª Turma. RMS 28428/SP, Rel. Min. Marco Aurélio, julgado em 8/9/2015 - Info 798). Com isso, a Portaria foi declarada ilegal pelo STF.



DILIGÊNCIAS COMPLEMENTARES NO IPM

Art. 26 do CPPM: Os autos de inquérito não poderão ser devolvidos a autoridade policial militar, a não ser:

I – mediante **requisição do Ministério Público**, para diligências por ele consideradas imprescindíveis ao oferecimento da denúncia;

II – por **determinação do juiz**, antes da denúncia, para o preenchimento de formalidades previstas neste Código, ou para complemento de prova que julgue necessária.

Parágrafo único. Em qualquer dos casos, o juiz marcará **prazo, não excedente de vinte dias**, para a restituição dos autos.

Como já conversamos, o MPM ao receber o IPM, terá 3 opções: a) oferecer denúncia; b) pedir arquivamento dos IPM e c) realizar novas diligências para melhor esclarecer os fatos investigados.

Em regra, quando o MPM solicita essas diligências em sede de IPM, ele o faz por meio do Juiz-Auditor, situação essa que é desnecessária. Afinal de contas, **o MPM poderia requisitar diretamente à autoridade militar** (art. 129, VIII, da CF). Apenas por curiosidade, no âmbito da Justiça Federal, o Conselho da Justiça Federal editou a resolução nº 63/2009, que versa sobre a tramitação direta de inquérito policiais entre MPF e Polícia Federal.



Contudo, não devemos esquecer que há certas diligências que obrigatoriamente dependem de autorização judicial (**princípio da reserva jurisdicional**). Exemplos: Busca e Apreensão domiciliar, interceptação telefônica.



SUFICIÊNCIA DO AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE DELITO

Art. 27 do CPPM: Se, por si só, suficiente para elucidação do fato e sua autoria, o auto de flagrante delito constituirá o inquérito, dispensando outras diligências, salvo o exame de corpo de delito no crime que deixe vestígios, a identificação da coisa e sua avaliação, quando o seu valor influir na aplicação da pena. A remessa dos autos, com breve relatório da autoridade policial militar, far-se-á sem demora ao juiz competente nos termos do art. 20.

O auto de prisão em flagrante delito (**APF também é uma peça informativa**). Assim, se ele conter os elementos necessários para a propositura da ação penal, não haverá necessidade de IPM, dispensando a realização de outras diligências, salvo o exame de corpo de delito.

E por qual motivo o art. 27 do CPPM fez questão de ressaltar o exame de corpo de delito?

Em razão do previsto no artigo 328, *caput*, do CPPM: " Quando a infração deixar vestígios, será indispensável o exame de corpo de delito, direto ou indireto, não podendo supri-lo a confissão do acusado."

Percebam que se o APF for confeccionado **sem ter sido observado as regras legais**, ele **deixa de valer como peça coercitiva**, ou seja, o flagranteado deverá ser colocado em liberdade, porém não perde o valor como peça informativa.

Chamo a atenção de vocês para outro detalhe: O auto de prisão em flagrante delito deve ser endereçado ao Juiz-Auditor, imediatamente ou no prazo de 05 (cinco) dias, se depender de diligências (art. 251 do CPPM). Todavia, a **comunicação da prisão em flagrante delito ao magistrado** deve ser **sempre imediatamente** (art. 5º, LXII, da Constituição Federal).



DISPENSABILIDADE DO IPM

O Inquérito Policial Militar não é indispensável para a deflagração da ação penal. Basta que os elementos probatórios estejam em outros procedimentos administrativos, papéis ou documentos. Como já disse, o **IPM não é a única peça de informação**. O titular da ação penal pode se valer de outros mecanismos investigativos para embasar a sua ação penal. A prova dessa dispensabilidade no processo penal militar pode ser observada pelo artigo 28 do CPPM.

Art. 28 do CPPM: " O inquérito poderá ser **dispensado** sem prejuízo de diligência, requisitada pelo Ministério Público:

- a) quando o fato e sua autoria já estiverem esclarecidos por **documentos ou outras provas materiais**;
- b) nos crimes contra a honra, quando decorrerem de **escrito ou publicação**, cujo autor esteja identificado;
- c) nos crimes previstos nos arts. **341 e 349 do Código Penal Militar**;

OBS 1: O art. 341 do CPM refere-se ao delito de desacato à autoridade judiciária;

OBS 2: O art. 349 do CPM diz respeito ao crime de desobediência a decisão judicial.

Reparem que o **rol do art. 28 do CPPM é exemplificativo**, ou seja, as alíneas "a", "b" e "c" não esgotam as hipóteses de dispensa de IPM.



4 – Ação Penal Militar e seu exercício. Denúncia

O professor Guilherme NUCCI definiu que ação penal “é o direito do Estado ou da vítima ingressar em juízo, solicitando a prestação jurisdicional, representada pela aplicação das normas de direito penal ao caso concreto²¹”.

Gravem isso: A Ação penal assume duas naturezas conforme a **legitimidade para sua promoção**:

- **Ação penal pública:** é aquela promovida pelo **Ministério Público** (art. 129, I, da CF²²; A ação penal pública divide-se em ação penal incondicionada ou condicionada a representação ou a requisição.
- **Ação penal privada:** aquela manejada pelo **particular**. A ação penal privada tem como titular o ofendido ou o seu representante legal e divide-se em ação penal privada propriamente dita, ação privada personalíssima e ação penal privada subsidiária da pública.

No processo penal militar a ação penal é, em **regra, pública** e deve ser promovida por denúncia do Ministério Público Militar (princípio da oficialidade), conforme determina o artigo 29 do Código de Processo Penal Militar.



A **maioria** das ações penais militares na JMU são **públicas incondicionadas**. Todavia, existe **ações penais públicas condicionadas a requisições** do Presidente da República (art. 95, §único, da Lei nº 8457/92) ou dos Ministros da Defesa²³ e da Justiça (art. 31 do CPPM²⁴). Reparem que **não há ação penal pública condicionada a representação do ofendido!!**

²¹ NUCCI, Guilherme de Souza. Código Penal Comentado. Ed. Revista dos Tribunais, 2013.

²² Art. 129, I, da CF: “São funções institucionais do Ministério Público:

I – promover, privativamente, a ação penal pública, na forma da lei;

²³ Há doutrinadores como Cláudio Amin Miguel, Nelson Coldibelli, Célio Lobão que entendem que a requisição deve ser feita pelo Comandante da respectiva Força.

²⁴ Art. 31 do CPPM: “ Nos crimes previstos nos arts. 136 a 141 do Código Penal Militar, a ação penal, quando o agente for militar ou assemelhado, depende de requisição, que será feita ao procurador-geral da Justiça Militar, pelo Ministério a que o agente estiver subordinado; no caso do art. 141 do mesmo Código, quando o agente for civil e não houver co-autor militar, a requisição será do Ministério da Justiça.

Parágrafo único. Sem prejuízo dessa disposição, o procurador-geral da Justiça Militar dará conhecimento ao procurador-geral da República de fato apurado em inquérito que tenha relação com qualquer dos crimes referidos neste artigo.



OBS: A requisição dada pelo Presidente da República ou pelos Ministros da Defesa e da Justiça ao MPM não significa ordem. O que eu quero que vocês gravem é que **essa requisição não vincula a atuação do membro do Ministério Público**. Essa requisição é irretratável.

A **única ação privada** admitida na esfera do processo penal militar é a **ação privada subsidiária da pública** em virtude de regra expressa não no CPPM, mas sim na CF (art.5º, inciso LIX²⁵)

Assim, se o MPM, apesar de possuir todos os elementos necessários para promover a ação penal, **por inércia, deixar de oferecer a denúncia no prazo legal**, o ofendido ou seu representante legal poderá ajuizar **ação penal privada subsidiária da pública** (art. 5º, LIX, CF). Aplica-se a regra do art. 29 do CPP comum. O prazo para oferecer essa queixa-crime é de 6 (seis) meses a contar do dia em que se esgotou o prazo para o MPM oferecer a denúncia.

Para fixar:



Não existe, no âmbito do processo penal militar, a ação penal pública condicionada a representação do ofendido e nem a ação penal privada personalíssima e a ação privada propriamente dita.

E quando o membro do MPM deve apresentar a peça acusatória (denúncia)?

Art. 30 do CPPM. A denúncia deve ser apresentada sempre que houver:

- a) **prova de fato** que, em tese, constitua crime;
- b) **indícios de autoria**.

²⁵ Art. 5º, LIX, da CF: "será admitida ação privada nos crimes de ação pública, se esta não for intentada no prazo legal."



Notem que o art. 30 do CPPM nada mais é do que o **princípio da obrigatoriedade da ação penal pública**, ou seja, presentes os indícios de autoria e a prova da materialidade delitiva, o MPM deve oferecer a denúncia.

E o **Juiz-Auditor atuará como fiscal do princípio da obrigatoriedade** da ação penal, podendo mandar os autos ao PGJM caso discorde do pedido de arquivamento proposto pelo MPM (art. 397 do CPPM)²⁶.

Avançando...

Eu já disse a vocês que alguns delitos do Código Penal Militar são hipóteses de ação penal pública condicionada a requisição. E quais são esses delitos?

Art. 31 do CPPM. Nos crimes previstos nos arts. 136 a 141 do Código Penal Militar, a ação penal, quando o agente for militar ou assemelhado, depende de requisição, que será feita ao procurador-geral da Justiça Militar, pelo Ministério a que o agente estiver subordinado; no caso do art. 141 do mesmo Código, quando o agente for civil e não houver co-autor militar, a requisição será do Ministério da Justiça.

Parágrafo único. Sem prejuízo dessa disposição, o procurador-geral da Justiça Militar dará conhecimento ao procurador-geral da República de fato apurado em inquérito que tenha relação com qualquer dos crimes referidos neste artigo.

Os crimes previstos nos artigos 136/141 do Código Penal Militar são os incluídos no rol dos **crimes contra a segurança externa do país**: hostilidade contra País estrangeiro (art. 136 do CPM), provocação a país estrangeiro (art. 137 do CPM), ato de jurisdição indevida (art. 138 do CPM), violação de território

²⁶ Art. 397. Se o procurador, sem prejuízo da diligência a que se refere o art. 26, n° I, entender que os autos do inquérito ou as peças de informação não ministram os elementos indispensáveis ao oferecimento da denúncia, requererá ao auditor que os mande arquivar. Se êste concordar com o pedido, determinará o arquivamento; se dêle discordar, remeterá os autos ao procurador-geral.

§ 1º Se o procurador-geral entender que há elementos para a ação penal, designará outro procurador, a fim de promovê-la; em caso contrário, mandará arquivar o processo.

§ 2º A mesma designação poderá fazer, avocando o processo, sempre que tiver conhecimento de que, existindo em determinado caso elementos para a ação penal, esta não foi promovida.



estrangeiro (art. 139 do CPM), entendimento para empenhar o Brasil à neutralidade ou à guerra (art. 140 do CPM) e entendimento para gerar conflito ou divergência com o Brasil (art. 141 do CPM). Repito, essa requisição, que é endereçada ao PGJM, não vincula o MPM e uma vez ofertada é irretratável!!!

Por sua vez, o art. 32 do CPPM, assim com o art. 512 do CPPM, demonstram que o processo penal militar também adotou o **princípio da indisponibilidade**, ou seja, **a ação penal militar e o recurso ministerial uma vez intentados não admitem desistência**. Vejamos:

Art. 32 do CPPM: Apresentada a denúncia, o Ministério Público Militar não pode desistir da ação penal.

Art. 512 do CPPM. O Ministério Público não poderá desistir do recurso que haja interposto.

Avançando...

Art. 33 do CPPM: **Qualquer pessoa**, no exercício do direito de representação, poderá provocar a iniciativa do Ministério Público, dando-lhe informações sobre fato que constitua crime militar e sua autoria, e indicando-lhe os elementos de convicção.

§ 1º As informações, se escritas, deverão estar devidamente autenticadas; se verbais, serão tomadas por termo perante o juiz, a pedido do órgão do Ministério Público, e na presença deste.

§ 2º **Se o Ministério Público as considerar procedentes**, dirigir-se-á à autoridade policial militar para que esta proceda às diligências necessárias ao esclarecimento do fato, instaurando inquérito, se houver motivo para esse fim.

Vimos ao tratar do art. 10, "e", do CPPM que qualquer pessoa pode solicitar a autoridade militar detentora da atividade de Polícia Judiciária a instauração de inquérito. A situação do art. 33 do CPPM é similar, ou seja, só muda o destinatário dessa solicitação, que é o MPM.

Enfim, estamos diante de uma hipótese de **delatio criminis**, ou seja, hipótese de *notitia criminis* apresentada por qualquer pessoa que tenha conhecimento de um crime de ação penal pública.



E por qual motivo alguém noticia a prática de crime ao MPM?

Ora, o MPM tem o poder de requisitar a instauração de IPM. Assim, se o Promotor se convencer da seriedade daquela informação levada ao seu conhecimento pode determinar a instauração de inquérito.

OBS: Não custa lembrar que o STF em julgamento realizado no ano de 2015 concluiu que o Ministério Público tem o poder de realizar diretamente a investigação de crimes.



Jurisprudência

“O Ministério Público dispõe de competência para promover, por autoridade própria, e por prazo razoável, investigações de natureza penal, desde que respeitados os direitos e garantias que assistem a qualquer indiciado ou a qualquer pessoa sob investigação do Estado, observadas, sempre, por seus agentes, as hipóteses de reserva constitucional de jurisdição e, também, as prerrogativas profissionais de que se acham investidos, em nosso País, os Advogados (Lei 8.906/94, artigo 7º, notadamente os incisos I, II, III, XI, XIII, XIV e XIX), sem prejuízo da possibilidade – sempre presente no Estado democrático de Direito – do permanente controle jurisdicional dos atos, necessariamente documentados (Súmula Vinculante 14), praticados pelos membros dessa instituição”. (STF. Plenário. RE 593727/MG, red. p/ o acórdão Min. Gilmar Mendes, julgado em 14/5/2015).



DENÚNCIA

O **direito de ação é exercido pelo Ministério Público**, como representante da lei e fiscal da sua execução, e o de defesa pelo acusado, cabendo ao juiz exercer o poder de jurisdição, em nome do Estado.

O **processo inicia-se com o recebimento da denúncia pelo juiz**, efetiva-se com a citação do acusado e extingue-se no momento em que a sentença definitiva se torna irrecurável, quer resolva o mérito, quer não. A **competência** para receber a denúncia e seu aditamento é do **Juiz-Auditor**, de modo **monocrático**. (art. 30, I, da Lei nº 8457/92).

A denúncia é a **peça inicial** que contém a acusação formulada pelo MPM, no qual serão transcritos a situação fática que configura, em tese, o delito militar. No **momento de oferecimento da denúncia** vigora o princípio **in dubio pro societate**.



OBS: A denúncia no processo penal militar é **sempre escrita**. Não se admite denúncia oral, fato que é permitido na Lei nº 9.099/95.

OBS 2: Embora o MPM tenha oferecido a denúncia e pedido a absolvição do acusado, o Conselho de Justiça pode condenar o acusado (art. 437, "b", do CPPM²⁷). Isso se dá em razão do princípio da indisponibilidade, por meio do qual prevalece o interesse público na persecução penal dos crimes de ação penal pública.

E quais são os **requisitos da denúncia**?

Art. 77. A denúncia conterá:

- a) a **designação do juiz** a que se dirigir;
- b) o **nome, idade, profissão e residência do acusado, ou esclarecimentos pelos quais possa ser qualificado**;
- c) o **tempo** e o **lugar** do crime;
- d) a **qualificação do ofendido** e a designação da pessoa jurídica ou instituição prejudicada ou atingida, sempre que possível;
- e) a exposição do **fato criminoso**, com todas as suas circunstâncias;
- f) as razões de **convicção ou presunção da delinquência**;
- g) a **classificação do crime**;
- h) o **rol das testemunhas**, em número não superior a **seis**, com a indicação da sua profissão e residência; e o das informantes com a mesma indicação.

Dispensa de testemunhas

Parágrafo único. O rol de testemunhas poderá ser dispensado, se o Ministério Público dispuser de prova documental suficiente para oferecer a

²⁷ Art. 437, b), do CPPM: "proferir sentença condenatória por fato articulado na denúncia, não obstante haver o Ministério Público opinado pela absolvição, bem como reconhecer agravante objetiva, ainda que nenhuma tenha sido argüida."



Alínea "a": A denúncia deve ser endereçada ao Juiz-Auditor. **Motivo:** O Conselho de Justiça passa a atuar após o recebimento da denúncia.

Alínea "b": A denúncia deve trazer os dados de qualificação do acusado. Se o denunciado for militar é de fundamental importância citar a organização militar que ele serve.

Alínea "c": A denúncia deve fazer menção ao tempo do crime (a fim de verificar se o acusado tinha imputabilidade penal) e ao lugar do crime (a fim de possibilitar a análise acerca da competência).

Alínea "d": A denúncia deve trazer dados qualificativos da vítima também.

Alínea "e": Em virtude de o réu se defender dos fatos a ele imputados, a denúncia deve conter, de modo claro e preciso, a **exposição do fato criminoso com todas as suas circunstâncias**. Em homenagem ao princípio do contraditório e da ampla defesa, não é admitida pela jurisprudência a malfadada figura da "denúncia alternativa" (quando a denúncia atribui ao réu mais de uma conduta criminosa, asseverando que apenas uma dela tenha sido praticada)

Alínea "f": A denúncia ainda deve apresentar os **motivos de convicção de que o acusado praticou o delito**. Essas razões de convicção se faz por meio das provas colhidas na fase de investigação.

Alínea "g": A classificação do crime é a indicação do artigo legal. Como o réu se defende dos fatos, eventual erro na capitulação do fato dada pelo MPM não é motivo para rejeitar a denúncia.

Alínea "h": A denúncia por arrolar até **6 testemunhas** para cada fato delituoso.

Parágrafo único. Exemplo de não indicação de testemunhas: É comum o MPM oferecer denúncia em desfavor de um militar pelo crime de deserção simples (art. 187 do CPM) e não arrolar testemunhas, eis que os documentos anexados



na Instrução Provisória de Deserção (IPD) já demonstram a ocorrência do citado delito contra o dever militar.

Pois bem. E se a denúncia não observar os requisitos descritos no art. 77 do CPPM?

A denúncia não será rejeitada de plano, o Juiz-Auditor abrirá vista dos autos ao MPM para que, **no prazo de 3 (três) dias**, observe os requisitos do art. 77 (art. 78, § 1º, do CPPM).

Vamos falar agora sobre as hipóteses de **rejeição da denúncia**. Matéria prevista no art. 78 do CPPM.

Art. 78. A denúncia não será recebida pelo juiz:

- a) se não contiver os **requisitos expressos no artigo anterior**;
- b) se o **fato narrado não constituir evidentemente crime da competência da Justiça Militar**;
- c) se já estiver **extinta a punibilidade**;
- d) **se for manifesta a incompetência do juiz ou a ilegitimidade do acusador**.

§ 1º No caso da alínea *a*, o juiz antes de rejeitar a denúncia, mandará, em despacho fundamentado, remeter o processo ao órgão do Ministério Público para que, dentro do prazo de três dias, contados da data do recebimento dos autos, sejam preenchidos os requisitos que não o tenham sido.

§ 2º No caso de **ilegitimidade do acusador**, **a rejeição da denúncia não obstará o exercício da ação penal**, desde que promovida depois por acusador legítimo, a quem o juiz determinará a apresentação dos autos.

§ 3º No caso de incompetência do juiz, este a declarará em despacho fundamentado, determinando a remessa do processo ao juiz competente.





A primeira observação a ser feita ao art. 78 do CPPM diz respeito a possibilidade de se valer, por **analogia** (art. 3, "a", do CPPM), do **art. 395 do CPP comum para rejeitar a denúncia**, principalmente se a denúncia do MPM não apresentar os pressupostos processuais, a justa causa ou as condições da ação penal.

Relembrando que as **condições genéricas da ação penal** são 3: a) possibilidade jurídica do pedido (a conduta narrada na denúncia deve se amoldar a um tipo penal militar); b) interesse de agir (necessidade, adequação e utilidade de provocar a atuação do Estado-Juiz para a defesa do interesse material pretendido); c) legitimidade para agir (pertinência subjetiva da ação). Além das condições genéricas da ação penal, **alguns delitos apresentam condições específicas**. Ex: O delito de deserção (art. 187 do CPM) e de insubmissão (art. 183 do CPM) exigem o *status* de militar do acusado como condição de procedibilidade da ação penal militar. Veja o que diz a **súmula 12 do STM**: " **A praça sem estabilidade não pode ser denunciada por deserção sem ter readquirido o status de militar, condição de procedibilidade para a *persecutio criminis*, através da reinclusão. Para a praça estável, a condição de procedibilidade é a reversão ao serviço ativo.** "



É esclarecedora a lição dos professores Cláudio Amin Miguel e Nelson Coldibelli ao realizar a distinção entre as alíneas “b” e “d” do art. 78 do CPPM: “*Numa leitura ligeira, poderíamos pensar que a hipótese prevista na alínea b é a mesma descrita na alínea d. Entretanto, no primeiro caso, o Juiz entende que a competência é, por exemplo, da Justiça Comum Estadual, da Justiça Militar Estadual ou da Justiça Federal, enquanto no segundo, a competência é da Justiça Militar da União, porém de Juízo de outra circunscrição judiciária militar.*”²⁸

Se a ação penal militar for intentada por **acusador ilegítimo**, o Juiz rejeitará a peça acusatória, porém isso **não impede de a ação penal militar ser novamente ajuizada por quem tem legitimidade para tanto**.

- **Prazo para o oferecimento da denúncia:**

Art. 79 do CPPM. A denúncia deverá ser oferecida, se o acusado estiver **preso**, dentro do prazo de **cinco dias**, contados da data do recebimento dos autos para aquele fim; e, dentro do prazo de **quinze dias**, se o acusado estiver **solto**. O auditor deverá manifestar-se sobre a denúncia, dentro do prazo de quinze dias.

§1º. O prazo para o oferecimento da denúncia poderá, por despacho do juiz, ser **prorrogado** ao dobro; ou ao triplo, em caso excepcional e se o acusado não estiver preso.

§2º. **Se o Ministério Público não oferecer a denúncia dentro deste último prazo**, ficará sujeito à **pena disciplinar** que no caso couber, sem prejuízo da responsabilidade penal em que incorrer, competindo ao juiz providenciar no sentido de ser a denúncia oferecida pelo substituto legal, dirigindo-se, para este fim, ao **procurador-geral**, que, na falta ou impedimento do substituto, designará outro procurador.

A denúncia deverá ser oferecida, se o acusado estiver **preso**, dentro do prazo de **5 (cinco) dias**, e, dentro do prazo de **15 (quinze) dias**, se o acusado estiver **solto**, podendo, neste último caso, por despacho do juiz, ser prorrogado ao dobro; ou ao triplo. **Não sendo oferecida no prazo legal**, o ofendido ou seu representante legal pode oferecer queixa-crime (**ação penal privada subsidiária da pública**), assumindo o polo ativo da ação.

²⁸ Cláudio Amin Miguel e Nelson Coldibelli. *Elementos de Direito Processual Penal Militar*. 3ª ed. Rio de Janeiro:Ed. Lumen Juris, p.66



Percebam ainda que, na hipótese de réu solto, o MPM deve pedir a **prorrogação de prazo ao Juiz-Auditor**. Motivo: O **Juiz-Auditor** atua como **fiscal do princípio da obrigatoriedade da ação penal**.

E qual é o prazo para o Juiz- Auditor receber a denúncia?

Estando o acusado solto ou preso, o prazo é o mesmo (15 dias).

Eventual atraso nesses prazos pelos membros do MPM e da Magistratura podem ainda ser empregado como motivo para punição perante a sua respectiva Instituição.

Prazos			
	OFERECIMENTO DE DENÚNCIA	DECISÃO DO JUIZ	PRORROGAÇÃO?
ACUSADO PRESO	5 DIAS	15 DIAS	NÃO
ACUSADO SOLTO	15 DIAS	15 DIAS	SIM. Até o dobro ou triplo do prazo inicial

Art. 80 do CPPM. Sempre que, no curso do processo, o Ministério Público necessitar de maiores esclarecimentos, de documentos complementares ou de novos elementos de convicção, poderá requisitá-los, diretamente, de qualquer autoridade militar ou civil, em condições de os fornecer, ou requerer ao juiz que os requirite.

É questionável a constitucionalidade desse artigo pela doutrina no tocante ao emprego dele durante a fase processual, eis que o MPM, valendo-se de seu poder de requisição autorizado pela CF (art. 129, VIII), estaria em posição de vantagem em relação à Defesa, violando, assim, o **princípio da paridade de armas**. Outro argumento que reforça essa tese está na fase do art. 427 do CPPM, ou seja, já há uma fase específica no rito ordinário para solicitar a realização de diligências complementares para ambas as partes.



Extinção da punibilidade. Declaração

Art. 81. A extinção da punibilidade poderá ser reconhecida e declarada em qualquer fase do processo, de ofício ou a requerimento de qualquer das partes, ouvido o Ministério Público, se deste não for o pedido.

Morte do acusado

Parágrafo único. No caso de morte, não se declarará a extinção sem a certidão de óbito do acusado.

A **extinção da punibilidade** poderá ser reconhecida em **qualquer fase do processo**, mas sempre com prévia manifestação do MPM. Por exemplo, se verificar a ocorrência da prescrição ainda em sede de IPM, caberá ao Juiz-Auditor decidir monocraticamente. Todavia, se recebida a denúncia, a decisão será feita pelo Conselho de Justiça.

Cabe algum recurso da **decisão que declara extinta a punibilidade** no curso do processo?

Será possível o manejo de **recurso em sentido estrito** (art. 516, "j", do CPPM).

No **caso de morte do agente**, causa extintiva da punibilidade (art. 123, I, do CPM), a lei exige **certidão de óbito**.

Agora indago a vocês: E se o juiz declarou extinta a punibilidade com base em certidão de óbito falsa?

De acordo com o **Supremo Tribunal Federal** se a sentença de óbito, que nos termos do art. 81 do Código de Processo Penal Militar é o único meio apto a comprovar a morte para fins de extinção da punibilidade, for falsa, **essa sentença que declara a extinção da punibilidade é inexistente porque está baseada num fato inexistente**, ou seja, a morte não ocorreu. De tal maneira que é possível prosseguir na persecução penal caso ainda não tenha ocorrido a prescrição.





Jurisprudência

"HABEAS CORPUS. PROCESSUAL PENAL. EXTINÇÃO DA PUNIBILIDADE AMPARADA EM CERTIDÃO DE ÓBITO FALSA. DECISÃO QUE RECONHECE A NULIDADE ABSOLUTA DO DECRETO E DETERMINA O PROSSEGUIMENTO DA AÇÃO PENAL. INOCORRÊNCIA DE REVISÃO PRO SOCIETATE E DE OFENSA À COISA JULGADA. PRONÚNCIA. ALEGADA INEXISTÊNCIA DE PROVAS OU INDÍCIOS SUFICIENTES DE AUTORIA EM RELAÇÃO A CORRÉU. INVIABILIDADE DE REEXAME DE FATOS E PROVAS NA VIA ESTREITA DO WRIT CONSTITUCIONAL. CONSTRANGIMENTO ILEGAL INEXISTENTE. ORDEM DENEGADA.

1. A decisão que, com base em certidão de óbito falsa, julga extinta a punibilidade do réu pode ser revogada, dado que não gera coisa julgada em sentido estrito.
2. Não é o habeas corpus meio idôneo para o reexame aprofundado dos fatos e da prova, necessário, no caso, para a verificação da existência ou não de provas ou indícios suficientes à pronúncia do paciente por crimes de homicídios que lhe são imputados na denúncia.
3. Habeas corpus denegado. (HC 104998, Relator: Min. DIAS TOFFOLI, Primeira Turma, julgado em 14/12/2010)

Ainda destaco que a declaração da extinção da punibilidade deve ser sempre objeto de decisão. Esse é o teor da súmula 13 do STM:

Súmula 13 do STM: "A declaração da extinção de punibilidade em IPI, IPD e IPM deve ser objeto de decisão, que, também, determinará o arquivamento dos autos.



5 – Questões comentadas



Bem, pessoal, chegou a hora de praticarmos! Seleccionamos diversas questões de diversas bancas de concursos para que você possa fixar os conhecimentos.

1. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2013) De acordo com o CPPM, os casos nele omissos poderão ser supridos:

A. Pelas normas do Código de Processo Penal comum, sem adoção de leis extravagantes, em face do princípio da especialidade;

B. Pelos princípios gerais de direito e pela analogia;

C. Pela analogia e pelos usos e costumes militares estabelecidos pelos respectivos regulamentos;

D. Em tempo de guerra ou de conflito armado pelas normas do Estatuto de Roma e pelas Convenções de Genebra.

Comentários: A alternativa correta é a **letra B**. Esse exercício decorre do próprio texto legal em que aponta tanto os princípios gerais de direito como a analogia como meios de integração (art. 3º, alíneas “d” e “e”, do CPPM).

A alternativa A está errada. Motivo: O art. 3º. “a”, do CPPM não cita apenas as normas do CPP comum como meio de integração, mas sim emprega a expressão “legislação processual penal comum” que abrange não só o CPP como também as leis extravagantes. Lembre-se que esse meio integrativo somente será utilizado nos feitos castrenses quando for aplicável ao caso concreto e não gerar prejuízo a índole do processo penal militar.



A alternativa C está errada. Motivo: O emprego do meio integrativo dos usos e costumes militares (art. 3º, "c", do CPPM) não se restringe àqueles positivados em regulamentos da Marinha, Exército e Aeronáutica.

Alternativa D está errada. Motivo: O art. 3º do CPPM não previu a hipótese descrita na alternativa D.

2. (CESPE/Juiz-Auditor/2013). Acerca da lei de processo penal, da polícia judiciária, do inquérito policial e da ação penal no âmbito militar, assinale a opção correta.

A. Os inquéritos policiais militares regularmente arquivados podem ser desarquivados, conforme as hipóteses expressamente previstas no CPPM, a pedido do MPM.

B. A lei processual penal militar pode ser interpretada extensiva ou restritivamente, e, ainda, ser suprida pela legislação de processo penal comum, sem prejuízo da índole do processo penal militar, mesmo que resulte em situação mais gravosa ao acusado.

C. Admite-se a delegação do exercício da atividade da polícia judiciária militar a oficiais da ativa, para fins especificados e por tempo limitado, atendidos hierarquia e comando, entre outras normas; em se tratando de delegação para instauração de inquérito policial militar, deverá a referida delegação recair em oficial de posto superior ao do indiciado, seja este oficial da ativa, da reserva, remunerada ou não, ou reformado.

D. É atribuição da polícia judiciária militar a investigação de crimes comuns ocorridos no interior das vilas militares.

E. O CPPM prevê a possibilidade de afastamento do encarregado do IPM sob o fundamento de suspeição, de modo que se preservem a hierarquia e a disciplina.

Comentários: A alternativa correta é a **letra C**. Motivo: Essa alternativa encontra-se devidamente regulada no art. 7º, §2º, do CPPM.

A alternativa A está errada. Motivo: O CPPM não prevê hipóteses de desarquivamento de inquéritos policiais militares. O que tal *Codex* prevê é justamente a possibilidade de instauração de novo IPM se novas provas aparecerem em relação ao fato, ao indiciado ou a terceira pessoa, ressalvados o caso julgado e os casos de extinção da punibilidade (art. 25, *caput*, do CPPM)



A alternativa B está errada. Motivo: A interpretação restritiva ou extensiva não será empregada se cercear a defesa pessoal do acusado (art. 2º, §2º, "a", do CPPM).

A alternativa D está errada. Motivo: É atribuição da Polícia Judiciária Comum (Polícia Civil ou da Policial Federal) a investigação de crimes comuns ocorridos no interior das Vilas Militares.

A alternativa E está errada. Motivo: Não há a previsão de oposição de exceção de suspeição em face do encarregado do inquérito policial, mas deverá este declarar-se suspeito quando ocorrer motivo legal, que lhe seja aplicável (art. 142 do CPPM).

3. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2005) Na hipótese de divergência entre as normas do CPPM – Código de Processo Penal Militar e de convenção ou tratado de que o Brasil seja signatário:

- A. Prevalece sempre o CPPM em razão da especialidade.
- B. Prevalecerão as convenções e os tratados que abranjam o direito processual penal militar ou as de caráter constitucional.
- C. Prevalecerão as convenções e os tratados em qualquer hipótese.
- D. Qualquer das normas, uma vez aplicadas, excluem as demais.

Comentários: A alternativa correta é a **letra B**. Motivo: Se houver divergência entre o CPPM e as normas descritas em convenção ou tratado de que o Brasil seja signatário, prevalecerão as últimas (art. 1º, § 1º, do CPPM). Vale a pena lembrar o que disse o professor e Defensor Público Federal Esdras dos Santos Carvalho: *"O CPPM declara expressamente que, na aplicação da lei processual castrense em divergência com diplomas internacionais firmados pelo Brasil, prevalecerão esses. Assim, instrumentos internacionais subscritos pelo país, tais como a Convenção Americana sobre Direitos Humanos e a Convenção Interamericana para Prevenir e Punir a Tortura, terão prevalência na aplicação do Código de Processo Penal Militar. Vale*



registrar que essa previsão data de 1969, portanto muito antes da Constituição vigente e de suas emendas.²⁹

As alternativas A, C e D estão erradas. Motivo: Essas alternativas destoam completamente do previsto no artigo 1º, §1º, do CPPM.

4. (CESPE/Defensor Público Federal/2010). Analise o item abaixo:

Considere que, diante de crime impropriamente militar, cuja ação é pública e incondicionada, o Ministério Público, mesmo dispondo de todos os elementos necessários à propositura da ação, tenha deixado, por inércia, de oferecer a denúncia no prazo legal. Nessa situação, não obstante se tratar de delito previsto em legislação especial castrense, o ofendido ou quem o represente legalmente encontra-se legitimado para intentar ação penal de iniciativa privada subsidiária.

Comentários: **O item está correto.** Esse exercício é muito bom para fixarmos que a ação penal privada subsidiária da pública não está prevista no CPPM, mas a sua propositura no processo penal militar tem amparo no art. 5º, LIX, da Constituição Federal (Art. 5º, LIX, da CF: "será admitida ação privada nos crimes de ação pública, se esta não for intentada no prazo legal."). Vale dizer, ante a inércia do MPM em promover a ação no prazo legal, o ofendido pode valer-se da ação penal privada subsidiária da pública.

5. (STM/Juiz-Auditor/2005). A regra do art. 24 do CPPM, proibindo a autoridade militar de mandar arquivar o inquérito, assim como a do art. 32, dispondo que o MPM não pode desistir da ação penal, devem-se ao:

- A. princípio da disponibilidade;
- B. princípio do impulso oficial;
- C. princípio da indisponibilidade;
- D. princípio da igualdade.

Comentários: A alternativa correta é a letra C. Pelo princípio da indisponibilidade o encarregado do inquérito policial militar não pode mandar arquivar peças de investigação, assim como o promotor de justiça militar não

²⁹ CARVALHO, Esdras dos Santos. *Direito Processual Penal Militar numa visão garantista*. 1ª ed. Rio de Janeiro: *Lumen Juris*, 2010, p. 64



pode desistir de ações penais militares ou de recursos interpostos pelo MPM. Também em razão desse princípio o Conselho de Justiça pode condenar o réu, ainda que o MPM tenha pleiteado a absolvição (art. 437, b, do CPPM).

A alternativa A está errada. Motivo: O princípio da disponibilidade tem aplicação às ações penais privadas propriamente ditas e as ações penais privadas personalíssimas.

A alternativa B está errada. Motivo: O princípio do impulso oficial significa uma vez iniciado, o processo se desenvolve por impulso oficial.

A Alternativa D está errada. Motivo: De acordo com o princípio da igualdade, as partes do processo devem ser tratadas igualmente, ou seja, devem ter as mesmas oportunidades de fazer valer as suas razões.

6. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2013). O IPM não pode ser dispensado na seguinte hipótese:

- A. Desacato a autoridade judiciária militar;
- B. Falso testemunho ou falsa perícia;
- C. Desobediência à decisão judicial;
- D. Calúnia, difamação ou injúria decorrentes de publicação com autoria determinada.

Comentários: A alternativa correta é a **letra B**. Reparem que o único delito da questão acima não citado no art. 28 do CPPM é o falso testemunho ou falsa perícia. Vejamos o art. 28 do CPPM: O inquérito poderá ser dispensado, sem prejuízo de diligência requisitada pelo Ministério Público:

- a) Quando o fato e sua autoria já estiverem esclarecidos por documentos ou outras provas materiais;
- b) nos crimes contra a honra (calúnia, difamação e injúria), quando decorrerem de escrito ou publicação, cujo autor esteja identificado;
- c) nos crimes previstos nos arts. 341 (desacato a autoridade judiciária) e 349 (desobediência à decisão judicial) do Código Penal Militar.

As alternativas A, C e D. Motivo: Esses delitos citados nas alternativas constam expressamente no art. 28 do CPPM.



7. (STM/Juiz-Auditor/2005). O denominado princípio "*tempus regit actum*" significa que

- A. As normas processuais não têm aplicação imediata.
- B. uma nova lei processual, que venha a modificar a composição do tribunal, não possa ser aplicada aos processos em curso.
- C. Os atos processuais realizados sob a égide da lei anterior são considerados válidos.
- D. Os atos processuais realizados sob a égide da lei anterior terão que ser renovados.

Comentários: **A alternativa correta** é a **letra C**. Vamos fixar esse assunto: O CPPM, assim como o Código de Processo Penal Comum, adotou o princípio *tempus regit actum*, que determina a aplicação da **lei processual que está vigente ao tempo em que o ato processual deve ser praticado**. Esse princípio também é conhecido como princípio da **aplicação imediata da lei processual**. Ao entrar em vigor, a lei processual penal militar tem **aplicação imediata a todos os processos em andamento**, independentemente de ser ou não prejudicial ao acusado.

A alternativa A está errada. Motivo: O CPPM adotou o princípio da aplicação imediata da lei processual penal militar (art. 5º do CPPM).

A alternativa B está errada. Motivo: Lei processual penal militar tem aplicação imediata, aplicando-se a todos os processos em curso.

A alternativa D está errada. Motivo: Os atos processuais realizados sob a égide da lei anterior são válidos, não necessitando de qualquer renovação. (Art. 5º, do CPPM: As normas deste Código aplicar-se-ão a partir da sua vigência, inclusive nos processos pendentes, ressalvados os casos previstos no art. 711, e **sem prejuízo da validade dos atos realizados sob a vigência da lei anterior**).

8. (CESPE/Defensor Público Federal/2007). Analise o item abaixo:

O magistrado da justiça militar da União, com lastro no CPPM, poderá requerer diretamente à autoridade policial judiciária militar a instauração de inquérito policial militar, em analogia à requisição prevista no CPP.



Comentários: O item está errado. Motivo: De modo diverso do que ocorre no Processo Penal Comum, no processo penal militar o Juiz-Auditor não possui competência para determinar a instauração de IPM. A única exceção quanto a isso está no artigo 364 do CPPM: "Se o Conselho de Justiça ou o Superior Tribunal Militar, ao pronunciar sentença final, reconhecer que alguma testemunha fez afirmação falsa, calou ou negou a verdade, remeterá cópia do depoimento à autoridade policial competente, para a instauração de inquérito."

9. (CESPE/Promotor de Justiça do Espírito Santo/2010) Com base no direito processual penal militar, assinale a opção correta.

A. Segundo a lei processual penal militar, o princípio da imediatidade é aplicado aos processos cuja tramitação esteja em curso, ressalvados os atos praticados na forma da lei processual anterior. Caso a norma processual penal militar posterior seja, de qualquer forma, mais favorável ao réu, deverá retroagir, ainda que a sentença penal condenatória tenha transitado em julgado.

B. O CPPM dispõe expressamente a aplicação de suas normas, em casos específicos, fora do território nacional ou em lugar de extraterritorialidade brasileira. Nesse ponto, o CPPM difere do CPP.

C. O sistema processual penal castrense veda, em qualquer hipótese, o emprego da interpretação extensiva e da interpretação não literal.

D. Se, na aplicação da lei processual penal militar a caso concreto, houver divergência entre essa norma e os dispositivos constantes em convenção ou tratado de que o Brasil seja signatário, prevalecerá a regra especial da primeira, salvo em matéria de direitos humanos.

E. Os casos omissos na lei processual penal militar serão supridos pelo direito processual penal comum, sem prejuízo da peculiaridade do processo penal castrense. Nesses casos, o CPPM impõe que haja a declaração expressa de omissão pela corte militar competente, com quórum qualificado.

Comentários: A alternativa correta é a **letra B**. Motivo: O CPPM prevê expressamente as hipóteses de aplicação das regras processuais fora do território nacional (art. 4º, I, "a", "b" e "c", do CPPM). Tal fato não ocorre no processo penal comum.



A alternativa A está errada. Motivo: Não há que se falar em retroatividade de lei processual mais benéfica ao acusado. Como vimos, na espécie foi adotado princípio do *tempus regit actum* (aplica-se a lei vigente ao tempo da prática do ato processual).

A alternativa C está errada. Motivo: O CPPM autoriza o emprego das interpretações extensivas e restritivas, salvo nas hipóteses de: 1) cercear a defesa pessoal do acusado; 2) Prejudicar ou alterar o curso normal do processo, ou lhe desvirtuar a natureza; 3) Desfigurar de plano os fundamentos da acusação que deram origem ao processo.

A alternativa D está errada. Motivo: No confronto entre CPPM e tratado internacional, prevalecerá as regras trazidas por esse último (art. 1º, §1º, do CPPM).

A alternativa E está errada. Motivo: Para se valer dos meios integrativos delineados no art. 3º do CPPM não há necessidade de declaração expressa do STM. Essa condicionante não existe em nosso ordenamento jurídico.

10. (STM/Juiz-Auditor/2005) O processo efetiva-se com:

- A. a citação do acusado;
- B. o recebimento da denúncia;
- C. a decretação da prisão preventiva do indiciado, após manifestação do MPM.
- D. o oferecimento da denúncia.

Comentários: A alternativa correta é a letra A. Essa questão é mera cópia do texto legal, mais precisamente do art. 35 do CPPM: "O processo inicia-se com o recebimento da denúncia pelo juiz, **efetiva-se com a citação do acusado** e extingue-se no momento em que a sentença definitiva se torna irrecorrível, quer resolva o mérito, quer não."

A alternativa B, C e D. Motivo: A relação jurídica processual penal se efetiva com a citação do acusado, momento em que se constata a *máxima actum trium personarum*.



11. (CESPE/Defensor Público Federal/2010). Analise o item abaixo:

Considere a situação hipotética em que um grupo de 20 militares integrantes das forças armadas brasileiras, em missão junto às forças de paz da ONU, no Haiti, em concurso de pessoas com diversos outros militares pertencentes às forças armadas da Itália e da França, tenha cometido diversos crimes militares no Haiti. Nessa situação, a competência para conhecer, processar e julgar os militares brasileiros pelas infrações penais militares é da Justiça Militar da União, cujo exercício jurisdicional é o da auditoria da capital da União.

Comentários: O item está correto. Motivo: Os crimes cometidos fora do território nacional serão processados e julgados na 11ª Auditoria (auditoria da capital da União, com sede em Brasília), conforme aponta o art. 91 do CPPM.

12. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2005) A denúncia será rejeitada, observadas as seguintes condições:

A. Quando extinta a punibilidade por morte do agente, declarada mediante juntada do laudo de exame cadavérico ou outro documento hábil.

B. Prescrita a pretensão punitiva pela pena em abstrato, cujo reconhecimento depende de arguição das partes.

C. Quando oferecida fora do prazo legal, situação em que ocorrerá a decadência do direito de ação.

D. Por ilegitimidade do acusador, o que não impedirá a ação quando satisfeita esta condição.

Comentários: A alternativa correta é a **letra D**. Motivo: Quando a denúncia for rejeitada em razão da ilegitimidade ativa, isso não impedirá a propositura de nova ação penal militar desde que intentada pelo acusador legítimo (art. 78, §2º, do CPPM).

A alternativa A está errada. Motivo: Será declarada extinta a punibilidade quando verificada a morte do agente (art. 123, I, do Código Penal Militar), porém a prova da aludida situação será feita necessariamente pela certidão de óbito (art. 81, parágrafo único, do CPPM).

A alternativa B está errada. Motivo: A prescrição, que é causa extintiva da punibilidade descrita no art. 123, IV, do CPM, é matéria de ordem pública, que



pode ser reconhecida a qualquer tempo pelo magistrado e em qualquer grau de jurisdição (art. 81, caput, do CPPM).

A alternativa C está errada. Motivo: Se o MPM não oferece a denúncia no prazo legal não há que se falar em decadência. Nesse caso, o ofendido poderá se valer da ação penal privada subsidiária da pública (art. 5º, LIX). Vamos recordar: a) réu preso – o MPM tem o prazo legal de 5 dias para ajuizar a ação penal militar; b) réu solto – o MPM tem o prazo legal de 15 dias para ajuizar a ação penal militar.

13. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2005). Sobre o Inquérito Policial Militar, pode-se afirmar que:

A. Poderá ser iniciado por Portaria do Promotor Natural, em face do poder investigativo do Ministério Público.

B. Poderá ser instaurado mediante Portaria, em face de requisição do Juiz Auditor ou do Conselho de Justiça, quando surgirem novas provas.

C. Deverá ser instaurado tão logo tenha a autoridade de polícia judiciária ciência da prática da infração e ser designado o seu Encarregado, sem o que não terá validade a apreensão dos instrumentos e objetos que tenham relação com o fato.

D. O seu arquivamento apenas se aperfeiçoa com o despacho do Juiz Corregedor nesse sentido, com a decisão indeferitória de representação pelo STM ou a por decisão do Procurador-Geral.

Comentários: A alternativa correta é a **letra D**. Motivo: Vimos que ainda que o Juiz-Auditor archive o IPM a pedido do MPM, os autos serão enviados ao Juiz-Auditor Corregedor, que pode concordar ou não com o arquivamento. Se ele não concorda com o arquivamento, o Juiz-Auditor Corregedor pode, mediante representação, interpor correição parcial ao STM (art. 14, I, "c", da Lei 8457/92 e art. 498, "b", do CPPM). O STM se der provimento à correição parcial, os autos serão encaminhados ao PGJM que deliberará, de maneira definitiva, se será ou não oferecida a denúncia. Anotem isso: Quem dá a palavra final sobre o oferecimento da denúncia é o PGJM.

A alternativa A está errada. Motivo: O MPM pode requisitar a instauração de IPM, ocasião em a autoridade policial militar deverá expedir a Portaria para deflagrar a persecução penal judicial. Lembre-se requisição é ordem. (art. 10, caput e "c", do CPPM.)



A alternativa B está errada. Motivo: **o Juiz-Auditor não possui competência para determinar a instauração de IPM.** A **única exceção** quanto a isso está no artigo **364 do CPPM**: “Se o Conselho de Justiça ou o Superior Tribunal Militar, ao pronunciar sentença final, reconhecer que alguma testemunha fez afirmação falsa, calou ou negou a verdade, remeterá cópia do depoimento à autoridade policial competente, para a instauração de inquérito.”

A alternativa C está errada. Motivo: Essa alternativa contraria o previsto no art. 12 do CPPM (medidas urgentes que a autoridade policial deve tomar, independentemente de ter sido ou não designado o encarregado do IPM).

14. (STM/Juiz-Auditor/2005) Caso a denúncia não preencha dos expressos requisitos legais (art. 77 do CPPM), o Ministério Público, atendendo o mandamento do Juiz, deverá preencher os requisitos no prazo de:

- A. três dias;
- B. cinco dias;
- C. quinze dias;
- D. dez dias.

Comentários: A alternativa correta é a **letra A**. Motivo: O juiz antes de rejeitar a denúncia, mandará, em despacho fundamentado, remeter o processo ao órgão do Ministério Público para que, dentro do **prazo de três dias**, contados da data do recebimento dos autos, sejam preenchidos os requisitos que não o tenham sido.

As alternativas B, C e D estão erradas. Motivos: Tais alternativas contrariam o disposto no art. 78, §1º, do CPPM.

15. (CESPE/Promotor de Justiça do Espírito Santo/2010) Acerca do processo penal militar, assinale a opção correta.

- A. A norma processual penal castrense autoriza o encarregado a deter o investigado durante as investigações policiais militares, por um prazo máximo de trinta dias, tanto no caso de crimes militares próprios quanto nos de crimes impróprios.



B. No sistema processual penal militar, todas as ações penais são públicas incondicionadas.

C. A ação penal privada subsidiária poderá ser intentada, ainda que não prevista no sistema processual castrense, desde que preenchidas as condições de admissibilidade, entre elas a inércia do titular da persecução penal em juízo.

D. Os vícios ocorridos na fase de IPM, como peculiaridade da persecução penal castrense, tais como a escolha do encarregado, o respectivo grau hierárquico em relação ao investigado e a designação do escrivão do inquérito, repercutem na futura ação penal, por se tratar de medidas que visam tutelar a hierarquia e a disciplina.

E. A propositura de ações penais, no âmbito do processo penal militar, deve lastrear-se em IPM, cuja investigação deve encontrar-se encerrada, por força de imperativo legal.

Comentários: **A alternativa correta** é a **letra C**. Como se vê do art. 5º, LIX, da CF, a inércia ministerial é o principal pressuposto para o ajuizamento da ação penal privada subsidiária da pública.

A alternativa A está errada. Motivo: A detenção do indiciado mencionada no artigo 18 do CPPM (detenção sem ordem judicial e sem estar configurada a situação de flagrância), segundo a doutrina majoritária, somente tem cabimento nos **crimes propriamente militares**, em razão da autorização constitucional descrita no art. 5º, LXI, da CF.

A alternativa B está errada. Motivo: Em regra, as ações penais no processo penal militar são públicas incondicionadas. Todavia, existem ações penais públicas condicionadas a requisição (art. 95, § único, da Lei nº 8457/92) ou dos Ministros da Defesa³⁰ e da Justiça (art. 31 do CPPM³¹). Existe ainda a possibilidade de se valer de ações penais privadas subsidiárias da pública (art. 5º, LIX, da CF)

³⁰ Há doutrinadores como Cláudio Amin Miguel, Nelson Coldibelli, Célio Lobão que entendem que a requisição deve ser feita pelo Comandante da respectiva Força.

³¹ Art. 31 do CPPM: " Nos crimes previstos nos arts. 136 a 141 do Código Penal Militar, a ação penal, quando o agente for militar ou assemelhado, depende de requisição, que será feita ao procurador-geral da Justiça Militar, pelo Ministério a que o agente estiver subordinado; no caso do art. 141 do mesmo Código, quando o agente for civil e não houver co-autor militar, a requisição será do Ministério da Justiça.

Parágrafo único. Sem prejuízo dessa disposição, o procurador-geral da Justiça Militar dará conhecimento ao procurador-geral da República de fato apurado em inquérito que tenha relação com qualquer dos crimes referidos neste artigo.



A alternativa D está errada. Motivo: Não há que se falar em nulidade em sede de IPM. O que há em sede de persecução penal extrajudicial é a possibilidade de existir uma regularidade que não contamina e nem impede a propositura da ação penal militar.

A alternativa E está errada. Motivo: O art. 20, §2º, do CPPM preconiza a possibilidade de realização de diligências não concluídas durante o IPM. Vale dizer, os laudos de perícias ou exames não concluídos na prorrogação do IPM, bem como os documentos colhidos depois dela, serão posteriormente remetidos ao juiz, para a juntada ao processo.

16. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2005). O exercício da polícia judiciária militar:

A. Compete aos Comandantes de forças, unidades ou navios, exclusiva e pessoalmente, quando o agente for oficial superior, ao mesmo subordinado.

B. Poderá ser delegado a oficial de qualquer posto, quando o agente for soldado, cabo ou sargento ou civil.

C. Não admite delegação a oficial da reserva, quando o indiciado for oficial da ativa.

D. Não exige que o oficial delegado seja de igual ou superior posto ou mais antigo, quando o agente é oficial da reserva.

Comentários: A alternativa correta é a **letra B**. Motivo: O exercício do poder de polícia judiciária militar pode ser delegado a outro oficial da ativa, por tempo certo e para fim específico (art. 7º, §1º, do CPPM). Assim, pode ser delegado a oficial de qualquer posto quando estivermos diante de praças (soldado, cabo e sargento) ou de civil.

A alternativa A está errada. Motivo: O exercício do poder de polícia não é exercido exclusivamente pelos Comandantes de forças, unidade e navios. O art. 7º elenca outras autoridades. Ex: Comandante da Região Militar. Além do mais, o artigo 7º, §1º, do CPPM admite delegação do exercício do poder de polícia a oficiais da ativa. O encarregado do IPM deve ser de posto superior ou, se do mesmo posto, mais antigo. Por fim, é possível observar essa delegação ainda que o investigado seja um oficial superior.



A alternativa C está errada. Motivo: A delegação desse exercício de polícia judiciária militar pode recair em oficiais da inatividade (reserva ou reformado), segundo preconiza o art. 7º, §2º, do CPPM.

A alternativa D está errada. Motivo: o artigo 7º, §1º, do CPPM admite delegação do exercício de polícia judiciária militar a oficiais da ativa, por tempo determinado e para fim específico. O encarregado do IPM deve ser de posto superior ou, se do mesmo posto, mais antigo (art. 7º, §§2º e 3º, do CPPM).

17. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2013) Quanto à aplicação da lei processual penal militar:

- A. Tem aplicação intertemporal apenas nos crimes militares em tempo de guerra;
- B. Não tem aplicação a militares estaduais no que tange aos recursos e à execução de sentença;
- C. Tem aplicação em tempo de paz exclusivamente no território nacional;
- D. A bordo de aeronaves ou navios estrangeiros em qualquer lugar se a infração atenta contra as instituições militares ou a segurança nacional.

Comentários: A alternativa correta é a **letra B**. Motivo: Em regra, a Justiça Militar Estadual segue o CPPM, salvo quanto à organização da JME, aos recursos e a execuções de sentença (art. 6º do CPPM).

A alternativa A está errada. Motivo: O direito intertemporal visa regular a sucessão de leis no tempo. No processo penal, quer seja em tempo de paz, quer seja em tempo de guerra, aplica-se a máxima *tempus regit actum* (aplica-se a lei vigente ao tempo da prática do ato processual, sem prejuízo de validade dos atos praticados sob a égide da lei anterior)

A alternativa C está errada. Motivo: O art. 4º, I, "b", "c" e "d", do CPPM enuncia hipóteses de aplicação da lei processual penal militar fora do território nacional e em tempo de guerra.

A alternativa D está errada. Motivo: A aplicação da lei processual penal militar ocorre a bordo de aeronaves e navios estrangeiros desde que em lugar sujeito à administração militar, e a *infração atente contra as instituições militares ou a segurança nacional* (art. 4º, I, "e", do CPPM);



18. (CESPE/Defensor Público Federal/2001).

No dia 28/9/1999, no interior de uma unidade militar, um primeiro-tenente da Marinha, em situação de atividade, agrediu, com socos e pontapés, um cabo, na mesma situação, causando-lhe lesões corporais de natureza leve. Ao tomar conhecimento da infração penal, o comandante da unidade delegou a um capitão-tenente a instauração do inquérito policial militar (IPM). Após instaurar o procedimento inquisitório, ouvir testemunhas, determinar a realização do exame de corpo de delito e elaborar relatório, a autoridade delegada encaminhou os autos ao juiz-auditor da Circunscrição Judiciária Militar, que abriu vista ao Ministério Público Militar (MPM). O órgão do MPM apresentou denúncia contra o oficial, que foi aceita. Instalado o Conselho Especial de Justiça, o MPM apresentou um aditamento à denúncia, que foi rejeitado. Diante dessa situação hipotética, julgue os itens a seguir.

A. O comandante da unidade, por exercer a polícia judiciária militar, poderia ter delegado a instauração do IPM a um oficial, desde que de posto superior ou igual ao do autor da infração penal.

B. Concluído o IPM, a autoridade militar delegada pode encaminhar diretamente os autos à justiça militar, independentemente da apreciação do relatório pela autoridade delegante, que não pode avocá-lo para dar solução diferente.

C. A ação penal é pública incondicionada, tendo o MPM legitimidade ativa ad causam.

D. Caso o órgão do MPM não oferecesse denúncia no prazo legal nem pedisse a sua prorrogação ao juiz-auditor, bem como não requeresse diligências ou o arquivamento dos autos, ficando inerte, caberia ao ofendido ou ao seu representante legal intentar a ação penal privada subsidiária.

E. Caberá o recurso de apelação contra a decisão que não recebeu o aditamento à denúncia.

Comentários: O item A está correto. Motivo: O comandante da OM realizou a delegação em conformidade com o art. 7º, §2º, do CPPM. Na espécie, recaiu sobre oficial da ativa de posto superior ao indiciado.

O item B está errado. Motivo: A autoridade delegante deve receber os autos antes do encaminhamento à JMU a fim de que apresente a solução do IPM para homologar ou apresentar conclusão diversa da que chegou o 1º tenente.



O Item C está correto. Motivo: Na espécie, a ação penal militar é pública e incondicionada, aplicando-se a regra geral do 29 do CPPM.

O item D está correto. Motivo: Na espécie, estão presentes todos os pressupostos fáticos para a propositura da ação penal privada subsidiária da pública.

O item E está errado. Motivo: O recurso cabível contra a decisão que não recebeu o aditamento à denúncia é o RESE (art. 516, "d", do CPPM).

19. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2005) A ação penal militar:

A. É sempre pública e incondicionada.

B. Exige a qualidade de militar do acusado como condição de procedibilidade, nos crimes contra o dever militar.

C. Dela não pode desistir o Ministério Público, a contar da apresentação da denúncia.

D. Mesmo havendo prova de crime, em tese, e indícios de autoria, pode o Promotor deixar de propô-la em face da prescrição em perspectiva.

Comentários: A alternativa correta é a **letra C**. Vamos lembrar que em decorrência do **princípio da indisponibilidade da ação penal** o MPM não pode desistir da ação penal intentada e nem recurso ministerial interposto.

A alternativa A está errada. Motivo: Embora a regra seja a ação penal pública incondicionada. Vimos que há também ações penais públicas condicionadas a requisição (art. 31 do CPPM). Sem falar ainda da possibilidade da ação penal privada subsidiária da pública (art. 5º, LIX, da CF).

A alternativa B está errada. Motivo: O único crime contra o dever militar que exige o *status* de militar como condição de procedibilidade para a ação penal militar é o delito de deserção (súmula 12 do STM). Lembre-se que a insubmissão é crime contra o serviço militar.

A alternativa D está errada. Motivo: A aplicação da adoção da prescrição virtual (também denominada antecipada ou em perspectiva) contraria **entendimento sumular de nº 438 do STJ** (É inadmissível a extinção da punibilidade pela



prescrição da pretensão punitiva com fundamento em pena hipotética, independentemente da existência ou sorte do processo penal)

20. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2013). A polícia judiciária militar:

A. É exercida pelo Ministro da Defesa e pelos Comandantes das Forças, em todo território nacional;

B. Não será exercida por Comandantes ou Diretores de estabelecimento de ensino militar, institutos, academias ou cursos de aperfeiçoamento, Estado-Maior e altos estudos;

C. Deverá solicitar, através da autoridade judiciária militar, das autoridades civis as informações e medidas que julgar úteis à elucidação das infrações penais militares que esteja a seu cargo;

D. Compete prestar aos membros do Ministério Público as informações necessárias à instrução e julgamento dos processos, bem como realizar as diligências que por eles lhe forem requisitadas.

Comentários: A alternativa correta é a **letra D**. Motivo: A Polícia Judiciária Militar deve prestar ao destinatário imediato do IPM (MPM) as informações necessárias requisitadas para a formação da *opinio delicti* (art. 8º, "b", do CPPM).

A alternativa A está errada. Motivo: O Ministro da Defesa não exerce atividade de polícia judiciária militar.

A alternativa B está errada. Motivo: Os diretores de estabelecimento de ensino militar não constam do rol do art. 8º do CPPM.

A alternativa C está errada. Motivo: A Polícia Judiciária Militar pode solicitar as informações necessárias à elucidação das infrações penais militares, sem ser necessária a prévia autorização judicial. (art. 8º, "f", do CPPM).

21. (CESPE/Defensor Público Federal/ 2001). Analise o item abaixo:

Um indivíduo foi selecionado para prestar serviço militar no 2.º Batalhão de Suprimento, não tendo se apresentado para a incorporação na data aprazada. O comandante da unidade para a qual o conscrito fora designado lavrou termo de insubmissão de forma circunstanciada, encaminhando-o ao juiz-auditor, juntamente com outros documentos relativos à insubmissão. Nesse caso, por



tratar-se de uma simples instrução provisória de insubmissão e não de IPM, pode ser arquivada pelo juiz-auditor sem requerimento do MPM.

Comentários: O item está errado. Motivo: O juiz-auditor não pode arquivar peças informativas sem prévia manifestação do MPM. Se isso não for obedecido, o MPM pode se valer de correição parcial.



Jurisprudência

ARQUIVAMENTO DE IPD. ATIRADOR DO TIRO-DE-GUERRA. INDISPENSÁVEL MANIFESTAÇÃO DO MINISTÉRIO PÚBLICO MILITAR. Não se vislumbra nenhuma irregularidade no fato de ser um Atirador do Tiro-de-Guerra submetido a processo criminal pela prática de deserção, em razão de ostentar a qualidade de militar, nos termos do Estatuto dos Militares e do Regulamento para os Tiros-de-Guerra.

O arquivamento de Instrução Provisória de Deserção, sem a devida provocação do dominus litis, reveste-se de inequívoco error in procedendo, passível de ser corrigido por meio de Correição Parcial para desconstituir-se a decisão a quo e encaminhar os autos ao juízo de origem a fim de que se aguarde a captura ou apresentação voluntária do desertor. Decisão por unanimidade. (Correição Parcial de nº 0000003-93.2000.7.12.0012, julgamento realizado em 01/09/2005, Relator: Min. Marcus Herndl) (destaquei)

22. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2013). No tocante à aplicação da norma processual penal, podemos afirmar que:

- A. A interpretação literal importa na conformidade com o significado das palavras segundo a intenção do legislador;
- B. A interpretação extensiva ocorre quando manifesto que a expressão da lei é mais ampla que sua intenção: vg. ao dizer acusado abrange homens e mulheres;
- C. Os termos técnicos são entendidos exclusivamente em sua acepção especial, não se admitindo sejam empregados com outra significação, salvo disposto em lei;
- D. Não se admite as interpretações extensiva ou restritiva quando desfigurar de plano os fundamentos da acusação que deram origem ao processo.



Comentários: A alternativa correta é a **letra D**. Motivo: Não se admite as interpretações extensiva ou restritiva quando: desfigurar de plano os fundamentos da acusação, cercear a defesa pessoal do acusado ou prejudicar/alterar o curso normal do processo ou lhe desvirtuar a natureza. (art. 2º, §2º, do CPPM).

A alternativa A está errada. Motivo: Interpretação literal é aquela que busca o sentido morfológico das palavras e não a vontade do legislador.

A alternativa B está errada. Motivo: Interpretação extensiva é aquela em que se amplia o alcance do texto para se chegar à real vontade da lei. É representada pela máxima *minus dixit quam voluit* (a lei disse menos do que quis).

A alternativa C está errada. Motivo: Os termos técnicos são entendidos exclusivamente em sua acepção especial, *salvo se evidentemente empregados com outra significação*.

23. (CESPE/Defensor Público Federal/2010) Considere a seguinte situação hipotética.

A Associação Nacional de Sargentos do Exército (ANSAREX), em nome próprio e na defesa estatutária de seus associados, ofertou representação ao Ministério Público Militar (MPM) em face da conduta de um oficial que era comandante de batalhão de infantaria motorizada, superior hierárquico de 20 sargentos desse batalhão, todos associados à ANSAREX, uma vez que ele, diuturnamente, tratava seus subordinados com rigor excessivo; punira alguns militares com rigor não permitido por lei; ordenara que dois militares em prisão disciplinar ficassem sem alimentação por um dia; e ofendia os subordinados, constantemente, com palavras. Decorridos dois meses da representação, sem que tivesse havido manifestação do MPM, a associação promoveu ação penal privada subsidiária da pública perante a Justiça Militar da União, pedindo conhecimento da demanda e, ao final, a total procedência dos pedidos, com consequente aplicação da pena correspondente pelos delitos, além da anulação das sanções disciplinares injustamente aplicadas, com a respectiva baixa nos assentamentos funcionais. Considerando essa situação, é correto afirmar que é da Justiça Militar da União a competência para julgar ações judiciais contra atos disciplinares militares e que, mesmo sem previsão no CPM e CPPM, se admite a ação penal privada subsidiária da pública no processo penal militar, bem como seu exercício pela pessoa



jurídica, no interesse dos associados, com legitimação concorrente nos crimes contra a honra de servidor militar.

Comentários: O item está errado. Motivo: Diferente do que ocorre que na Justiça Militar Estadual, a Justiça Militar da União não detém competência para julgar atos disciplinares (natureza cível). Embora admita-se a ação penal privada subsidiária da pública no processo penal militar, tal espécie de ação não pode ser manejada por Associação. Veja trechos da decisão monocrática tomada pelo Ministro do STF Celso de Mello na Petição de nº 4281/09: *“Crimes militares: possibilidade, em tese, quanto a eles, de ajuizamento de queixa subsidiária. Ausência, no caso, dos pressupostos autorizadores da utilização da ação penal privada subsidiária. (...) Ausência, no caso, de legitimação ativa ad causam da associação civil de direito privado que ajuizou a queixa subsidiária. Entidade civil que não se qualifica, no contexto em exame, como sujeito passivo das condutas delituosas que imputou aos querelados, achando-se excluída, por isso mesmo, do rol (que é taxativo) daqueles ativamente legitimados ao exercício da queixa subsidiária (CPP, art. 29, c/c os arts. 30 e 31, c/c o art. 3º, a, do CPPM). A questão do sujeito passivo nos crimes militares e o tema dos delitos castrenses de dupla subjetividade passiva. Inaplicabilidade, à espécie, de regras inscritas na lei da ação civil pública e no Código de Defesa do Consumidor, para efeito de reconhecer-se, quanto à Febracta, a sua qualidade para agir em sede de queixa subsidiária. Inexistência, no ordenamento positivo brasileiro, da ação penal popular subsidiária.”* (Pet 4.281, Rel. Min. Celso de Mello, decisão monocrática, julgamento em 10-8-2009, DJE de 17-8-2009.)

24. (CESPE/Analista Legislativo da Câmara dos Deputados/2014). Julgue o item que se segue, a respeito da justiça militar.

O Código de Processo Penal Militar rege o processo penal militar em tempo de paz, o que não ocorre em tempo de guerra, quando o processo deve ser regido por legislação específica.

Comentários: O item está errado. Motivo: O processo penal militar é regido pelas normas do CPPM tanto em tempo de paz como em tempo de guerra (art. 1º, *caput*, do CPPM).

25. (CESPE/Analista Judiciário – Execução de Mandado – STM/2011). Analise o item abaixo:



O inquérito policial militar (IPM) caracteriza-se por exigir sigilo absoluto, previsto de forma expressa no CPPM, de modo que, veda-se ao advogado e ao investigado o acesso aos autos do procedimento investigatório.

Comentários: O item está errado. Motivo: O art. 16 do CPPM prevê que o inquérito é sigiloso, mas seu encarregado pode permitir que dele tome conhecimento o advogado do indiciado. Além do mais, existe a **súmula vinculante de nº 14** que veda o sigilo ao defensor. Vejamos: É direito do defensor, no interesse do representado, ter acesso amplo aos elementos de prova que, já documentados em procedimento investigatório realizado por órgão com competência de polícia judiciária, digam respeito ao exercício do direito de defesa."



6 – Resumo

Código de Processo Penal Militar: O atual **Código de Processo Penal Militar** ingressou no ordenamento jurídico pátrio por meio do **Decreto-Lei 1.002, de 21 de outubro de 1969**, sob a égide da Constituição Federal de 1967, tendo *status* de **lei ordinária**. Fonte material: União Federal (art. 22, I, da CF.) O CPPM tem aplicação tanto em tempo de paz como em tempo de guerra. Na divergência entre o CPPM e as regras advindas dos tratados internacionais, prevalecerão essas últimas.

Interpretações restritiva e extensiva: Não são admitidas tais interpretações quando cercear a defesa pessoal do acusado, desfigurar de plano os fundamentos da acusação ou prejudicar/alterar o curso normal do processo.

Meios integrativos no processo penal militar: a) Legislação processual penal comum (quando cabível na espécie e sem prejuízo da índole do processo penal militar), jurisprudência, usos e costumes militares, princípios gerais do direito e analogia.

Polícia Judiciária Militar: Não existe a figura do Delegado de Polícia no processo penal militar. A atividade de polícia judiciária é exercida pelas autoridades nominadas no art. 7º, *caput*, do CPPM, podendo ser **delegada** essa função a **oficiais da ativa**, por tempo determinado e por fim específico. Essa delegação necessariamente deve recair em **oficial de posto superior** ou, se do mesmo posto, **mais antigo que o indiciado**.

Inquérito Policial Militar: É peça informativa que tem como principal finalidade investigar crimes militares e apontar indícios de autoria e prova da materialidade delitiva para o manejo de ação penal militar pelo MPM. Pode ser instaurado de ofício pela autoridade militar detentora da atividade de polícia judiciária militar ou por requisição do MPM. Salvo na hipótese do art. 364 do CPM, o juiz-auditor não pode requisitar a instauração de IPM. **Investigado preso** – Prazo para o encerramento do IPM é de **20 dias a contar da execução da ordem de prisão**. **Investigado solto** – Prazo para o encerramento do IPM é de **40 dias a contar da instauração do IPM**, podendo ser **prorrogado** por mais **20 dias**. A autoridade militar não pode mandar arquivar IPM.

Ação Penal Militar: Em **regra**, a ação penal militar é **pública incondicionada**. Todavia, existe ainda ação penal pública condicionada a requisição (art. 31 do CPPM e art. 95, § único, da Lei nº 8457/92), bem como ação penal privada subsidiária da pública (art. 5º, LIX, da CF). Em virtude do princípio da indisponibilidade da ação penal, o MPM não pode desistir da ação penal militar ajuizada e nem do recurso ministerial interposto. A denúncia deve ser ajuizada no prazo de 5 dias (indiciado preso) ou 15 dias (indiciado solto), sendo que o magistrado terá o prazo de 15 dias para deliberar sobre o seu recebimento, independentemente de estarmos diante de denunciado solto ou preso.

Rejeição da denúncia: De acordo com o CPPM, a denúncia será rejeitada nas seguintes hipóteses: a) se não observar os requisitos do art. 77 do CPPM, b) o fato narrado não constituir evidentemente crime militar, c) estiver extinta a punibilidade, d) for manifesta a incompetência do juiz ou a ilegitimidade do acusador.



Extinção da punibilidade: A extinção da punibilidade pode ocorrer em **qualquer fase do processo e em qualquer grau de jurisdição**, devendo existir prévia manifestação do MPM.

➤ **SÚMULAS:**

- **Súmula 12 do STM** → A praça sem estabilidade não pode ser denunciada por deserção sem ter readquirido o *status* de militar, condição de procedibilidade para a *persecutio criminalis*, através da reinclusão. Para a praça estável, a condição de procedibilidade é a reversão ao serviço ativo.
- **Súmula 13 do STM** → A declaração de extinção de punibilidade em IPI, IPD e IPM deve ser objeto de Decisão, que, também, determinará o arquivamento dos autos.
- **Súmula 438 do STJ** → É inadmissível a extinção da punibilidade pela prescrição da pretensão punitiva com fundamento em pena hipotética, independentemente da existência ou sorte do processo penal
- **Súmula 524 do STF** → Arquivado o inquérito policial, por despacho do juiz, a requerimento do promotor de justiça, não pode a ação penal ser iniciada, sem novas provas.
- **Súmula vinculante de nº 14:** É direito do defensor, no interesse do representado, ter acesso amplo aos elementos de prova que, já documentados em procedimento investigatório realizado por órgão com competência de polícia judiciária, digam respeito ao exercício do direito de defesa.



7 – Lista de questões apresentadas

1. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2013) De acordo com o CPPM, os casos nele omissos poderão ser supridos:

A. Pelas normas do Código de Processo Penal comum, sem adoção de leis extravagantes, em face do princípio da especialidade;

B. Pelos princípios gerais de direito e pela analogia;

C. Pela analogia e pelos usos e costumes militares estabelecidos pelos respectivos regulamentos;

D. Em tempo de guerra ou de conflito armado pelas normas do Estatuto de Roma e pelas Convenções de Genebra.

2. (CESPE/Juiz-Auditor/2013). Acerca da lei de processo penal, da polícia judiciária, do inquérito policial e da ação penal no âmbito militar, assinale a opção correta.

A. Os inquéritos policiais militares regularmente arquivados podem ser desarquivados, conforme as hipóteses expressamente previstas no CPPM, a pedido do MPM.

B. A lei processual penal militar pode ser interpretada extensiva ou restritivamente, e, ainda, ser suprida pela legislação de processo penal comum, sem prejuízo da índole do processo penal militar, mesmo que resulte em situação mais gravosa ao acusado.

C. Admite-se a delegação do exercício da atividade da polícia judiciária militar a oficiais da ativa, para fins especificados e por tempo limitado, atendidos hierarquia e comando, entre outras normas; em se tratando de delegação para instauração de inquérito policial militar, deverá a referida delegação recair em oficial de posto superior ao do indiciado, seja este oficial da ativa, da reserva, remunerada ou não, ou reformado.

D. É atribuição da polícia judiciária militar a investigação de crimes comuns ocorridos no interior das vilas militares.

E. O CPPM prevê a possibilidade de afastamento do encarregado do IPM sob o fundamento de suspeição, de modo que se preservem a hierarquia e a disciplina.



3. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2005) Na hipótese de divergência entre as normas do CPPM – Código de Processo Penal Militar e de convenção ou tratado de que o Brasil seja signatário:

- A. Prevalece sempre o CPPM em razão da especialidade.
- B. Prevalecerão as convenções e os tratados que abranjam o direito processual penal militar ou as de caráter constitucional.
- C. Prevalecerão as convenções e os tratados em qualquer hipótese.
- D. Qualquer das normas, uma vez aplicadas, excluem as demais.

4. (CESPE/Defensor Público Federal/2010). Analise o item abaixo:

Considere que, diante de crime impropriamente militar, cuja ação é pública e incondicionada, o Ministério Público, mesmo dispondo de todos os elementos necessários à propositura da ação, tenha deixado, por inércia, de oferecer a denúncia no prazo legal. Nessa situação, não obstante se tratar de delito previsto em legislação especial castrense, o ofendido ou quem o represente legalmente encontra-se legitimado para intentar ação penal de iniciativa privada subsidiária.

5. (STM/Juiz-Auditor/2005). A regra do art. 24 do CPPM, proibindo a autoridade militar de mandar arquivar o inquérito, assim como a do art. 32, dispondo que o MPM não pode desistir da ação penal, devem-se ao:

- A. princípio da disponibilidade;
- B. princípio do impulso oficial;
- C. princípio da indisponibilidade;
- D. princípio da igualdade.

6. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2013). O IPM não pode ser dispensado na seguinte hipótese:

- A. Desacato a autoridade judiciária militar;
- B. Falso testemunho ou falsa perícia;



C. Desobediência à decisão judicial;

D. Calúnia, difamação ou injúria decorrentes de publicação com autoria determinada.

7. (STM/Juiz-Auditor/2005). O denominado princípio "*tempus regit actum*" significa que

A. As normas processuais não têm aplicação imediata.

B. uma nova lei processual, que venha a modificar a composição do tribunal, não possa ser aplicada aos processos em curso.

C. Os atos processuais realizados sob a égide da lei anterior são considerados válidos.

D. Os atos processuais realizados sob a égide da lei anterior terão que ser renovados.

8. (CESPE/Defensor Público Federal/2007). Analise o item abaixo:

O magistrado da justiça militar da União, com lastro no CPPM, poderá requerer diretamente à autoridade policial judiciária militar a instauração de inquérito policial militar, em analogia à requisição prevista no CPP.

9. (CESPE/Promotor de Justiça do Espírito Santo/2010) Com base no direito processual penal militar, assinale a opção correta.

A. Segundo a lei processual penal militar, o princípio da imediatidade é aplicado aos processos cuja tramitação esteja em curso, ressalvados os atos praticados na forma da lei processual anterior. Caso a norma processual penal militar posterior seja, de qualquer forma, mais favorável ao réu, deverá retroagir, ainda que a sentença penal condenatória tenha transitado em julgado.

B. O CPPM dispõe expressamente a aplicação de suas normas, em casos específicos, fora do território nacional ou em lugar de extraterritorialidade brasileira. Nesse ponto, o CPPM difere do CPP.

C. O sistema processual penal castrense veda, em qualquer hipótese, o emprego da interpretação extensiva e da interpretação não literal.



D. Se, na aplicação da lei processual penal militar a caso concreto, houver divergência entre essa norma e os dispositivos constantes em convenção ou tratado de que o Brasil seja signatário, prevalecerá a regra especial da primeira, salvo em matéria de direitos humanos.

E. Os casos omissos na lei processual penal militar serão supridos pelo direito processual penal comum, sem prejuízo da peculiaridade do processo penal castrense. Nesses casos, o CPPM impõe que haja a declaração expressa de omissão pela corte militar competente, com quórum qualificado.

10. (STM/Juiz-Auditor/2005) O processo efetiva-se com:

- A. a citação do acusado;
- B. o recebimento da denúncia;
- C. a decretação da prisão preventiva do indiciado, após manifestação do MPM.
- D. o oferecimento da denúncia.

11. (CESPE/Defensor Público Federal/2010). Analise o item abaixo:

Considere a situação hipotética em que um grupo de 20 militares integrantes das forças armadas brasileiras, em missão junto às forças de paz da ONU, no Haiti, em concurso de pessoas com diversos outros militares pertencentes às forças armadas da Itália e da França, tenha cometido diversos crimes militares no Haiti. Nessa situação, a competência para conhecer, processar e julgar os militares brasileiros pelas infrações penais militares é da Justiça Militar da União, cujo exercício jurisdicional é o da auditoria da capital da União.

12. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2005) A denúncia será rejeitada, observadas as seguintes condições:

- A. Quando extinta a punibilidade por morte do agente, declarada mediante juntada do laudo de exame cadavérico ou outro documento hábil.
- B. Prescrita a pretensão punitiva pela pena em abstrato, cujo reconhecimento depende de arguição das partes.
- C. Quando oferecida fora do prazo legal, situação em que ocorrerá a decadência do direito de ação.



D. Por ilegitimidade do acusador, o que não impedirá a ação quando satisfeita esta condição.

13. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2005). Sobre o Inquérito Policial Militar, pode-se afirmar que:

A. Poderá ser iniciado por Portaria do Promotor Natural, em face do poder investigativo do Ministério Público.

B. Poderá ser instaurado mediante Portaria, em face de requisição do Juiz Auditor ou do Conselho de Justiça, quando surgirem novas provas.

C. Deverá ser instaurado tão logo tenha a autoridade de polícia judiciária ciência da prática da infração e ser designado o seu Encarregado, sem o que não terá validade a apreensão dos instrumentos e objetos que tenham relação com o fato.

D. O seu arquivamento apenas se aperfeiçoa com o despacho do Juiz Corregedor nesse sentido, com a decisão indeferitória de representação pelo STM ou a por decisão do Procurador-Geral.

14. (STM/Juiz-Auditor/2005) Caso a denúncia não preencha dos expressos requisitos legais (art. 77 do CPPM), o Ministério Público, atendendo o mandamento do Juiz, deverá preencher os requisitos no prazo de:

A. três dias;

B. cinco dias;

C. quinze dias;

D. dez dias.

15. (CESPE/Promotor de Justiça do Espírito Santo/2010) Acerca do processo penal militar, assinale a opção correta.

A. A norma processual penal castrense autoriza o encarregado a deter o investigado durante as investigações policiais militares, por um prazo máximo de trinta dias, tanto no caso de crimes militares próprios quanto nos de crimes impróprios.



B. No sistema processual penal militar, todas as ações penais são públicas incondicionadas.

C. A ação penal privada subsidiária poderá ser intentada, ainda que não prevista no sistema processual castrense, desde que preenchidas as condições de admissibilidade, entre elas a inércia do titular da persecução penal em juízo.

D. Os vícios ocorridos na fase de IPM, como peculiaridade da persecução penal castrense, tais como a escolha do encarregado, o respectivo grau hierárquico em relação ao investigado e a designação do escrivão do inquérito, repercutem na futura ação penal, por se tratar de medidas que visam tutelar a hierarquia e a disciplina.

E. A propositura de ações penais, no âmbito do processo penal militar, deve lastrear-se em IPM, cuja investigação deve encontrar-se encerrada, por força de imperativo legal.

16. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2005). O exercício da polícia judiciária militar:

A. Compete aos Comandantes de forças, unidades ou navios, exclusiva e pessoalmente, quando o agente for oficial superior, ao mesmo subordinado.

B. Poderá ser delegado a oficial de qualquer posto, quando o agente for soldado, cabo ou sargento ou civil.

C. Não admite delegação a oficial da reserva, quando o indiciado for oficial da ativa.

D. Não exige que o oficial delegado seja de igual ou superior posto ou mais antigo, quando o agente é oficial da reserva.

17. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2013) Quanto à aplicação da lei processual penal militar:

A. Tem aplicação intertemporal apenas nos crimes militares em tempo de guerra;

B. Não tem aplicação a militares estaduais no que tange aos recursos e à execução de sentença;

C. Tem aplicação em tempo de paz exclusivamente no território nacional;



D. A bordo de aeronaves ou navios estrangeiros em qualquer lugar se a infração atenta contra as instituições militares ou a segurança nacional.

18. (CESPE/Defensor Público Federal/2001).

No dia 28/9/1999, no interior de uma unidade militar, um primeiro-tenente da Marinha, em situação de atividade, agrediu, com socos e pontapés, um cabo, na mesma situação, causando-lhe lesões corporais de natureza leve. Ao tomar conhecimento da infração penal, o comandante da unidade delegou a um capitão-tenente a instauração do inquérito policial militar (IPM). Após instaurar o procedimento inquisitório, ouvir testemunhas, determinar a realização do exame de corpo de delito e elaborar relatório, a autoridade delegada encaminhou os autos ao juiz-auditor da Circunscrição Judiciária Militar, que abriu vista ao Ministério Público Militar (MPM). O órgão do MPM apresentou denúncia contra o oficial, que foi aceita. Instalado o Conselho Especial de Justiça, o MPM apresentou um aditamento à denúncia, que foi rejeitado. Diante dessa situação hipotética, julgue os itens a seguir.

A. O comandante da unidade, por exercer a polícia judiciária militar, poderia ter delegado a instauração do IPM a um oficial, desde que de posto superior ou igual ao do autor da infração penal.

B. Concluído o IPM, a autoridade militar delegada pode encaminhar diretamente os autos à justiça militar, independentemente da apreciação do relatório pela autoridade delegante, que não pode avocá-lo para dar solução diferente.

C. A ação penal é pública incondicionada, tendo o MPM legitimidade ativa ad causam.

D. Caso o órgão do MPM não oferecesse denúncia no prazo legal nem pedisse a sua prorrogação ao juiz-auditor, bem como não requeresse diligências ou o arquivamento dos autos, ficando inerte, caberia ao ofendido ou ao seu representante legal intentar a ação penal privada subsidiária.

E. Caberá o recurso de apelação contra a decisão que não recebeu o aditamento à denúncia.

19. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2005) A ação penal militar:

A. É sempre pública e incondicionada.



B. Exige a qualidade de militar do acusado como condição de procedibilidade, nos crimes contra o dever militar.

C. Dela não pode desistir o Ministério Público, a contar da apresentação da denúncia.

D. Mesmo havendo prova de crime, em tese, e indícios de autoria, pode o Promotor deixar de propô-la em face da prescrição em perspectiva.

20. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2013). A polícia judiciária militar:

A. É exercida pelo Ministro da Defesa e pelos Comandantes das Forças, em todo território nacional;

B. Não será exercida por Comandantes ou Diretores de estabelecimento de ensino militar, institutos, academias ou cursos de aperfeiçoamento, Estado-Maior e altos estudos;

C. Deverá solicitar, através da autoridade judiciária militar, das autoridades civis as informações e medidas que julgar úteis à elucidação das infrações penais militares que esteja a seu cargo;

D. Compete prestar aos membros do Ministério Público as informações necessárias à instrução e julgamento dos processos, bem como realizar as diligências que por eles lhe forem requisitadas.

21. (CESPE/Defensor Público Federal/ 2001). Analise o item abaixo:

Um indivíduo foi selecionado para prestar serviço militar no 2.º Batalhão de Suprimento, não tendo se apresentado para a incorporação na data aprazada. O comandante da unidade para a qual o conscrito fora designado lavrou termo de insubmissão de forma circunstanciada, encaminhando-o ao juiz-auditor, juntamente com outros documentos relativos à insubmissão. Nesse caso, por tratar-se de uma simples instrução provisória de insubmissão e não de IPM, pode ser arquivada pelo juiz-auditor sem requerimento do MPM.

22. (MPM/Promotor de Justiça Militar/2013). No tocante à aplicação da norma processual penal, podemos afirmar que:



- A. A interpretação literal importa na conformidade com o significado das palavras segundo a intenção do legislador;
- B. A interpretação extensiva ocorre quando manifesto que a expressão da lei é mais ampla que sua intenção: vg. ao dizer acusado abrange homens e mulheres;
- C. Os termos técnicos são entendidos exclusivamente em sua acepção especial, não se admitindo sejam empregados com outra significação, salvo disposto em lei;
- D. Não se admite as interpretações extensiva ou restritiva quando desfigurar de plano os fundamentos da acusação que deram origem ao processo.

23. (CESPE/Defensor Público Federal/2010) Considere a seguinte situação hipotética.

A Associação Nacional de Sargentos do Exército (ANSAREX), em nome próprio e na defesa estatutária de seus associados, ofertou representação ao Ministério Público Militar (MPM) em face da conduta de um oficial que era comandante de batalhão de infantaria motorizada, superior hierárquico de 20 sargentos desse batalhão, todos associados à ANSAREX, uma vez que ele, diuturnamente, tratava seus subordinados com rigor excessivo; punira alguns militares com rigor não permitido por lei; ordenara que dois militares em prisão disciplinar ficassem sem alimentação por um dia; e ofendia os subordinados, constantemente, com palavras. Decorridos dois meses da representação, sem que tivesse havido manifestação do MPM, a associação promoveu ação penal privada subsidiária da pública perante a Justiça Militar da União, pedindo conhecimento da demanda e, ao final, a total procedência dos pedidos, com consequente aplicação da pena correspondente pelos delitos, além da anulação das sanções disciplinares injustamente aplicadas, com a respectiva baixa nos assentamentos funcionais. Considerando essa situação, é correto afirmar que é da Justiça Militar da União a competência para julgar ações judiciais contra atos disciplinares militares e que, mesmo sem previsão no CPM e CPPM, se admite a ação penal privada subsidiária da pública no processo penal militar, bem como seu exercício pela pessoa jurídica, no interesse dos associados, com legitimação concorrente nos crimes contra a honra de servidor militar.

24. (CESPE/Analista Legislativo da Câmara dos Deputados/2014). Julgue o item que se segue, a respeito da justiça militar.



O Código de Processo Penal Militar rege o processo penal militar em tempo de paz, o que não ocorre em tempo de guerra, quando o processo deve ser regido por legislação específica.

25. (CESPE/Analista Judiciário – Execução de Mandado – STM/2011). Analise o item abaixo:

O inquérito policial militar (IPM) caracteriza-se por exigir sigilo absoluto, previsto de forma expressa no CPPM, de modo que, veda-se ao advogado e ao investigado o acesso aos autos do procedimento investigatório.



8 – Gabarito



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
B	C	B	Certo	C	B	C	Errado	B	A
11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
Certo	D	D	A	C	B	B	A) Certo B) Errado C) Certo D) Certo E) Errado	C	D
21.	22.	23.	24.	25.					
Errado	D	Errado	Errado	Errado					



ESSA LEI TODO MUNDO CONHECE: PIRATARIA É CRIME.

Mas é sempre bom revisar o porquê e como você pode ser prejudicado com essa prática.



1 Professor investe seu tempo para elaborar os cursos e o site os coloca à venda.



2 Pirata divulga ilicitamente (grupos de rateio), utilizando-se do anonimato, nomes falsos ou laranjas (geralmente o pirata se anuncia como formador de "grupos solidários" de rateio que não visam lucro).



3 Pirata cria alunos fake praticando falsidade ideológica, comprando cursos do site em nome de pessoas aleatórias (usando nome, CPF, endereço e telefone de terceiros sem autorização).



4 Pirata compra, muitas vezes, clonando cartões de crédito (por vezes o sistema anti-fraude não consegue identificar o golpe a tempo).



5 Pirata fere os Termos de Uso, adultera as aulas e retira a identificação dos arquivos PDF (justamente porque a atividade é ilegal e ele não quer que seus fakes sejam identificados).



6 Pirata revende as aulas protegidas por direitos autorais, praticando concorrência desleal e em flagrante desrespeito à Lei de Direitos Autorais (Lei 9.610/98).



7 Concurseiro(a) desinformado participa de rateio, achando que nada disso está acontecendo e esperando se tornar servidor público para exigir o cumprimento das leis.



8 O professor que elaborou o curso não ganha nada, o site não recebe nada, e a pessoa que praticou todos os ilícitos anteriores (pirata) fica com o lucro.



Deixando de lado esse mar de sujeira, aproveitamos para agradecer a todos que adquirem os cursos honestamente e permitem que o site continue existindo.